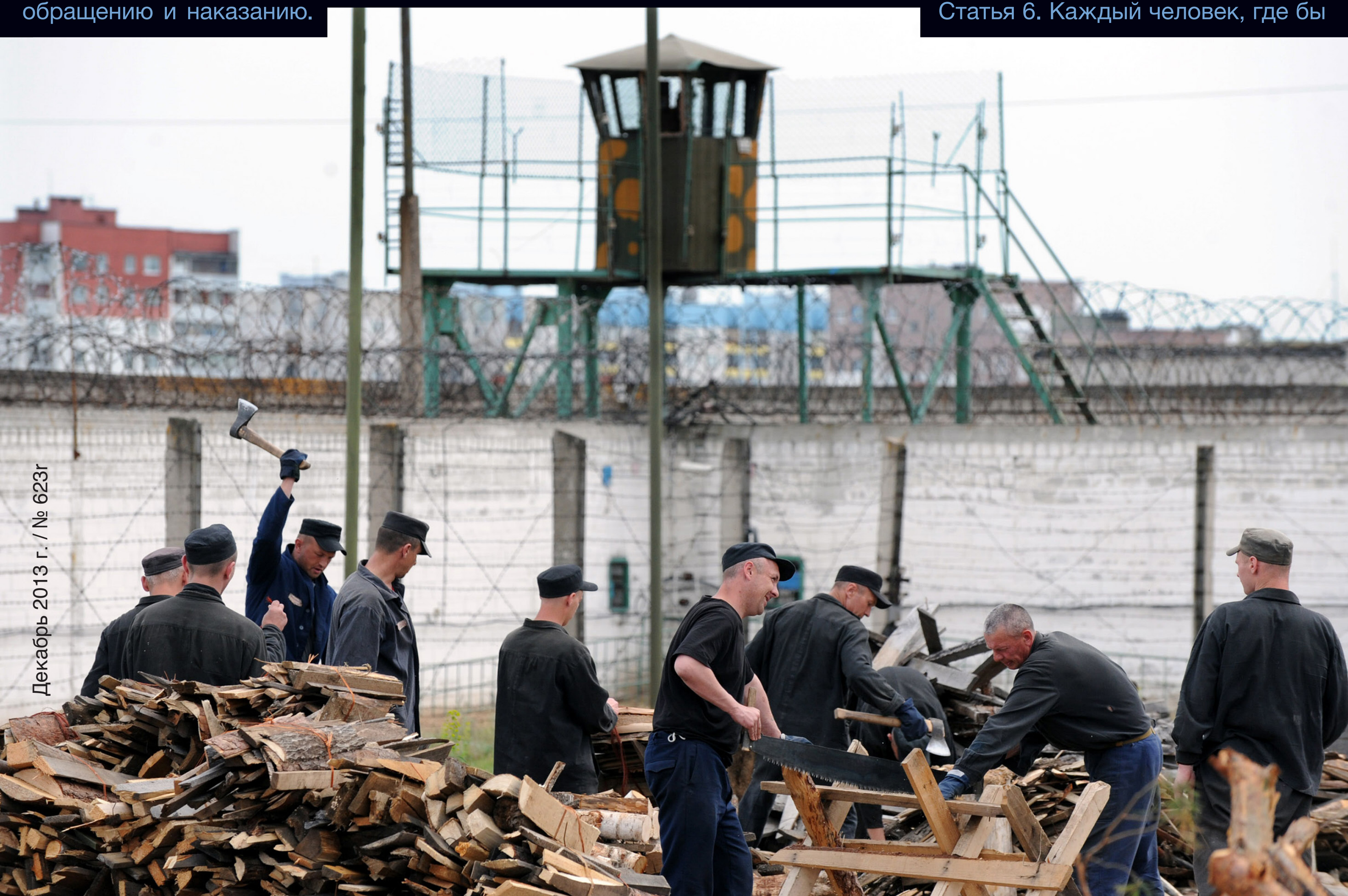
fidh

ВЯСНА
праваабарончы цэнтр

ПОВСЕМЕСТНЫЕ НАРУШЕНИЯ ТРУДОВЫХ ПРАВ И ПРИНУДИТЕЛЬНЫЙ ТРУД В БЕЛАРУСИ

Статья 1. Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства. Статья 2. Каждый имеет право на все права и свободы, сформулированные в Декларации, без какого-либо различия, связанного, напр., с расой, цветом кожи, полом, языком, вероисповеданием, политическими или иными убеждениями, нац. или социальным происхождением, собственностью, рождением или др. обстоятельствами. Статья 3. Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность. Статья 4. Никто не должен содержаться в рабстве или в подневольном состоянии; рабство и работорговля запрещаются во всех их видах. Статья 5. Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию. Статья 6. Каждый человек, где бы



Декабрь 2013 г. / № 623r

ФОТО НА ОБЛОЖКЕ: ЗАКЛЮЧЕННЫЕ ИСПРАВИТЕЛЬНОЙ КОЛОНИИ В БОБРУЙСКЕ НА РАБОТЕ. © AFP

Исследовательская миссия FIDH и ПЦ «Весна»

В многочисленных работах, посвященных положению с правами человека в Беларуси, наблюдатели — международные и белорусские — неоднократно обращались к грубым и систематическим нарушениям политических и гражданских прав в этой стране.

При этом, правительство и лично Президент Лукашенко повсеместно подчеркивают «образцовое» положение с социальными и экономическими правами в Республике, противопоставляя прочные социальные гарантии белорусских граждан положению жителей соседних стран, переживших со времен распада Советского Союза ряд экономический потрясений и буквально запугивая граждан подобным сценарием в случае изменения политического курса в Беларуси. Именно феноменом «последнего социалистического рая» в регионе объясняют многие эксперты стабильность режима Президента Лукашенко.

По многократным свидетельствам, собранным FIDH и ПЦ «Весна», нарушения социальных и экономических прав граждан и в частности их права на труд и права на защиту от принудительного труда повсеместны. Становится очевидным, что и законодательно, и на практике нарушаются права всего населения страны. Более того, регламентирующие рабочие отношения указы и декреты главы государства откровенно нарушают основные стандарты международного права. В своих же публичных комментариях законодательных актов и их применения, и Президент Лукашенко, и его представители допускают поразительные по своему цинизму высказывания, резко контрастирующие со все еще бытующим мифом о «стране социальных гарантий».

В июне 2013 года FIDH и ПЦ «Весна» провели совместную международную исследовательскую миссию, которая ставила своей целью исследовать рабочие условия в Беларуси, обращая особое внимание на **контрактную систему, элементы принудительного труда и ситуацию профсоюзов и их активистов, борющихся за соблюдение рабочих прав**. С целью получить наиболее полную картину, миссия посетила не только столицу, но и некоторые регионы.

Были опрошены около 40 представителей разных групп населения, столкнувшихся с наиболее систематическими нарушениями рабочих прав, профсоюзных и правозащитных организаций, защищающих их права.

Миссия встретилась с широким кругом лиц, прямо или косвенно столкнувшихся с принудительными, обязательными или «добровольно-принудительными» работами: было рассмотрено положение студентов, чтобы составить картину соответствия национальному законодательству и международным стандартам принципов и практики обязательного распределения, порядок участия в «субботниках», общественно-полезный принудительный труд «асоциальных групп населения» и безработных, а также «обязанных лиц»; принудительные работы в таких местах заключения как Исправительные колонии и Лечебно-трудовые профилактории, а также в транспортных и других войсках Министерства обороны.

В поселке Староселье в Горецком районе Могилевской области миссия провела несколько часов, наблюдая за возвращением с работы женщин, содержащихся в женском Лечебно-трудовом профилактории (ЛТП).

Миссия также встретилась с представителями Белорусского Конгресса демократических профсоюзов (БКДП) и Белорусского профсоюза работников РЭП и других отраслей народного хозяйства), а в городе Миклашевичи - с группой рабочих, потерявших работу и подвергшихся преследованиям в связи с попыткой создать независимый профсоюз на заводе «Гранит».

В международной исследовательской миссии, прошедшей с 24 по 30 июня 2013 г., приняли участие заместитель председателя ПЦ «Весна» Валентин Стефанович, Председатель правления Института гражданского общества (Армения) Артак Киракосян, юрист Анти-дискриминационного центра «Мемориал» (Россия) Сергей Михеев и руководитель отдела Восточной Европы и Центральной Азии FIDH Александра Кулаева (Франция).

FIDH и ПЦ «Весна» искренне благодарят все НПО и экспертов за то, что они поделились своим ценным опытом и полезными контактами, благодаря которым стало возможно написание данного доклада, особенно: Белорусский Хельсинкский Комитет, «Платформа Инновейшн» и «Солидарность», а также Белорусский Конгресс Демократических Профсоюзов, Белорусский профсоюз работников радиоэлектронной промышленности и Международную Конфедерацию Профсоюзов (ITUC).

I. Введение

«Они просто передаточное звено, все решается «наверху». Когда мы приходим разбираться, они всегда говорят одно из двух: «Ты же сам все понимаешь…» или «Я знаю, что ты прав, но и ты меня пойми». И этим все сказано, это значит, что ничего уже не поделаешь.»

Из интервью, взятого в ходе миссии

Властная монополия Александра Лукашенко, находящегося у власти в Беларуси уже 19 лет, насчитывающей на настоящий момент население в 9,7 млн. чел. и площадь 207 600 кв. км, не ограничивается политической сферой. По оценкам экспертов, 70% экономики принадлежит государству, а государственная вертикаль полностью подвластна одному человеку и его близкому окружению. Это позволяет постоянное и повсеместное вмешательство государства в организацию и контроль производства, что имеет прямые или опосредованные негативные последствия для жизни и условий рабочих, а также социальной и экономической ситуации в целом.

Тем не менее, эти две сферы пересекаются, поскольку жесткий государственный контроль над рабочими отношениями служит не только интересам государственной экономической монополии, но и для создания целого спектра методов устрашения или репрессий в случае высказывания несогласия и попыток защитить свои права или высказать гражданскую позицию. Рассматриваемые ниже, задокументированные миссией или отслеженные в местной прессе ситуации наиболее очевидно демонстрируют государственный произвол в отношении рабочих отношений именно в случаях с политическим подтекстом: фактически, Трудовой кодекс и соответствующие декреты президента выполняют функции репрессивных институтов для инакомыслящих, поскольку потеря рабочего места грозит серьезными трудностями и это является важным сдерживающим фактором. Все условия созданы для того, чтобы принудить самые разные группы людей к труду, причем чтобы нанятый человек одновременно находился в максимальной зависимости от своего рабочего места и работодателя, в свою очередь, абсолютно подконтрольного КГБ, идеологическим работникам и просто «указам свыше», и в то же время все механизмы созданы для увольнения нежелательных элементов.

Необходимо отметить, что это типичное для Белорусского режима наложение сфер – политического контроля и нарушения рабочих прав - несколько затрудняло данное исследование. Безусловное нарушение трудовых прав может тесно переплетаться с преследованием политического характера или быть его следствием, хотя и опираясь на «правовые акты», относящиеся к трудовым отношением. Сложность усугубляется тем, что именно граждански активные люди склонны предавать правонарушения огласке, в то время как рабочие и служащие, чьи права нарушены исключительно в сфере трудовых прав, редко сообщают об этом, опасаясь ухудшить свое положение еще и подозрениями в гражданской активности. В результате процент свидетельств с политическим контекстом значительно выше.

Политический контекст

Александр Лукашенко, первый президент Республики Беларусь, избранный 20 июля 1994 г., продолжает оставаться у власти благодаря серии конституционных изменений. Референдум ноября 1996 г. стал по сути конституционным переворотом, который позволил расширить президентские полномочия и продлить на два года первый президентский мандат. Верховный Совет, избранный в 1995 году, был распущен, а вместо него был создан двухпалатный парламент, депутаты которого фактически назначались президентом. Вслед за проведением референдума и роспуском парламента, 13 января 1997 г. Беларусь была лишена статуса специального приглашенного Парламентской Ассамблеи Совета Европы.

9 сентября 2001 года А. Лукашенко был переизбран на пятилетний срок в первом туре выборов с официальным результатом в 76,6% голосов. Выборы прошли со множеством нарушений, и их результаты не были признаны наблюдателями ОБСЕ. 17 октября 2004 года, во время парламентских выборов, Лукашенко организовал референдум о возможности нового выдвижения своей кандидатуры на президентских выборах 2006 года, в результате которого было отменено положении Конституции РБ устанавливавшее ограничение в два президентских срока.

С 1 января 2006 г. вступил в силу ряд изменений в белорусское законодательство, которые заложили законодательную базу для новых нарушений прав человека.

Ситуация особенно обостряется во время предвыборных кампаний или во время проведения массовых акций протеста. Свобода мирных демонстраций ограничивается, власти регулярно запрещают демонстрации по надуманным причинам, в основном под предлогом «сложности охраны общественного порядка» во время массовых акций.
Часто белорусские власти прибегают к увольнениям с работы и исключению участников демонстраций из ВУЗов.

Последовавшая за очередными президентскими выборами 19 декабря 2010 г. волна репрессий привела к еще большему ухудшению ситуации с правами человека и гражданскими и политическими свободами в Беларуси, принимая во внимание масштаб, продолжительность и охват репрессий.
Массовые административные аресты и задержания 19-20 декабря 2010 года сотен людей характеризовались избыточным применением грубой силы, допросами и судами, проходившими с грубейшими нарушениями процедур, законодательства и международных норм. Уголовные дела, сфабрикованные в условиях полного контроля исполнительной власти над судебной системой сопровождались обысками и допросами, запугиванием и клеветническими кампаниями против широкого круга гражданских и политических активистов. Давлению и репрессиям подверглись также и независимые адвокаты, а десятки студентов и служащих – исключениям с места работы или учебы в связи с их гражданской или политической активностью.
Более 40 человек были осуждены по уголовным делам, 30 человек были приговорены к лишению свободы, включая трех бывших президентских кандидатов (Андрей Санников и Дмитрий Усс были приговорены к 5 годам, а Николай Статкевич к 6 годам заключения).
Была развернута медиа-кампания по очернению гражданских активистов и правозащитников – в том числе и членской организации FIDH в Беларуси, ПЦ «Весна». В рамках этой кампании, в телевизионных программах белорусского национального телевидения регулярно проводилась мысль о незаконности и вредоносности правозащитной роли ПЦ и его членов, особенно отмечалась деятельность главы «Весны» и Вице-Президента FIDH Алеся Беляцкого. 4 августа Алесь Беляцкий был арестован и заключен в тюрьму на 4 с половиной года лишения свободы в колонии в условиях усиленного режима.

Реакция международного сообщества на систематические нарушения прав человека в Беларуси

Соглашение о партнёрстве и сотрудничестве (СПС) ЕС-Беларусь было подписано в марте 1995 года, но с 1997 года процесс ратификации был приостановлен.
Незаконное проведение референдума 2004 года, отсутствие условий для проведения честных и свободных президентских выборов 2006 года, подавление массовых акций, аресты демонстрантов и представителей оппозиции, жестокое обращение с политическими заключенными, а также отсутствие какого-либо прогресса в расследовании исчезновений Захаренко, Гончара, Красовского и Завадского побудило Европейский Союз ввести в апреле 2006 года санкции против высокопоставленных белорусских чиновников, которым был запрещен въезд на территорию Евросоюза. В мае 2006 г. ЕС расширил санкции, заморозив счета белорусского президента и еще 35 государственных служащих в европейских банках. В октябре 2006 г. еще четыре белорусских госчиновника дополнили список лиц, на которых распространяются санкции. Действие санкций было продлено в 2007 году и, вновь, в апреле 2008 из-за отсутствия прогресса. В то же время в 2007 году несколько международных и европейских объединений направили ходатайство в Евросоюз с требованием провести расследование нарушений свободы объединений и права на организацию в соответствии с Конвенциями МОТ 87 и 98. После того, как ЕС принял решение, что эти нарушения являлись «серьезными и грубыми», а Международная Организация Труда (МОТ) выступила с соответствующей инициативой, Совет Министров ЕС лишил Беларусь некоторых из наиболее выгодных преференций, которые она получала.

В 2008 году, в результате освобождения нескольких политических заключенных и довольно расплывчатых обещаний демократических реформ, в том числе избирательного кодекса, визовые ограничения в отношении Лукашенко и его представителей были приостановлены. В 2009 году, Беларусь была включена в проект Восточного Партнерства Европейского Союза, и состоялось первое

заседание в рамках Диалога по правам человека ЕС-Беларусь. Активизировалось сотрудничество с ОБСЕ и ее институтами.

Ситуация резко изменилась после декабрьских событий 2010 года. 31 января 2011 г. Евросоюз в знак протеста против массовых репрессий против оппозиции в Беларуси после президентских выборов 19 декабря 2010 г. запретил въезд на территорию ЕС 158 высшим должностным лицам этой страны, в том числе президенту Александру Лукашенко и двум его сыновьям - Виктору и Дмитрию Лукашенко, а также министру обороны Юрию Жадобину и председателю КГБ страны Вадиму Зайцеву. Евросоюз также решил заморозить банковские счета этих лиц, если таковые обнаружатся. 21 марта 2011 г. ЕС расширил список еще на 19 чиновников. 15 октября 2012 г. Совет ЕС продлил санкции еще на 12 месяцев. Всего 242 человека подверглись визовому запрету, а их счета в ЕС должны быть заморожены. 30 кампаний также подверглись заморозке счетов. Запрет на продажу оружия и репрессивные технологии были добавлены в июне 2011 года. 29 октября 2013 года в ходе ежегодного пересмотра Совет ЕС продлил ограничительные меры против Беларуси до 31 октября 2014 года. Дополненный список лиц, подвергшихся визовому запрету и заморозке счетов в ЕС, включает 232 человека. Санкции также ЕС были применены к 25 компаниям.

31 января 2011 года санкции против белорусских чиновников также ввели Соединенные Штаты Америки. Гражданам США было запрещено заключать сделки с двумя крупнейшими белорусскими нефтехимическими предприятиями - ОАО «Лакокраска» и ОАО «ПолоцкСтекловолокно». Кроме того, был значительно расширен список белорусских чиновников и членов их семей, которым запрещен въезд в США и на которых налагаются финансовые санкции.

29 марта 2011 г. Госдепартамент также заявил о введении санкций в отношении ПО «Беларусьнефть». Речь идет о четырех видах санкций. Это — запрет на поддержку экспорта от Экспортно-импортного банка США, на получение экспортной лицензии от правительства США, на получение от частного американского банка кредита более чем на 10 млн. долларов в течение года, а также на подписание контрактов с правительством США.
В конце мая 2013 Госдеп США снял санкции в отношении ЗАО «Белтехэкспорт» и ОАО «Белорусское оптико-механическое объединение» (БелОМО), но эти санкции были введены в 2011 году за нарушение Акта о нераспространении в отношении Ирана, Северной Кореи и Сирии и сняты в связи с истечением срока действия. «Все остальные санкции правительства США остаются в силе, включая санкции, введенные 31 января 2011 года и в августе 2011 года в ответ на действия властей после президентских выборов 19 декабря 2010 года в Беларуси», - подчеркивалось в заявлении посольства США.

В связи с особо серьезными угрозами возможностям выполнения обязательств в рамках человеческого измерения ОБСЕ, Постоянный совет этой организации мандатировал в 2011 г. исследовательскую миссию в соответствии с параграфом 12 Документа Московского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ 1991 г.

Экономический контекст

Основные отрасли экономики Беларуси – машиностроение и металлообработка, добыча калийной соли, химическая и нефтехимическая промышленность. Основными экспортными партнерами Беларуси являются Россия, Нидерланды, Великобритания, Украина, Польша и Латвия, а по импорту – Россия, Германия и Украина. 14% трудового населения заняты в сельском хозяйстве, 34,7% – в промышленности и 51,3% – в секторе услуг. Беларусь является важным транзитером российских углеводородов: общий объем российской нефти, которая транспортируется по территории Беларуси, составляет приблизительно половину всего российского нефтяного экспорта; по объемам прокачиваемого российского газа белорусская газотранспортная система уступает только словацкой и украинской. В недрах Беларуси выявлено более 4 000 месторождений тридцати видов минерального сырья, используемого в мировой практике. Особое место среди них занимают калийные соли, по промышленным запасам которых страна выходит на одно из первых мест в Европе.

Идеологи режима утверждают, что А.Лукашенко - образец ответственного политика, который реально отвечает за свою страну. Система планирования, сохранившаяся с советских времен, умение играть на противоречиях России и Евросоюза, сохранение промышленности - все это является основой современного белорусского государства.

Действительно, умелое лавирование между двумя соседями, а главное – их разногласиями, долгое время помогало белорусской экономике. Белорусское экономическое чудо, которое местные власти ставили в пример своим восточным и западным соседям последние 15 лет, имело под собой два главных базиса: исключительно тесные торговые связи с Россией и дешевые энергоресурсы, поставляемые по ценам, немного превосходившим внутрироссийские. Однако, в течении последних 3-5 лет, когда средний и мелкий бизнес оказался зажат в такие жесткие рамки, что почти исчез, когда успешные предприниматели сами оказались мишенью репрессий, а промышленность стала испытывать серьезные трудности, картина изменилась. Тем более, что с началом финансового кризиса 2008 г. Москва стала стараться перевести отношения с Минском в рыночное русло, а репрессии последовавшие за президентскими выборами 2010 года негативно повлияли на ситуацию с западными инвестициями и кредитами.

В апреле 2011 года Совет директоров Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) провел заседание, на котором были рассмотрены деятельность Банка в этой стране. Определенный прогресс был отмечен в экономической сфере, однако «с учетом негативных политических событий, связанных с президентскими выборами в декабре 2010 года, а также сохраняющейся озабоченности международного сообщества в отношении обращения властей с политической оппозицией, организациями гражданского общества и независимыми СМИ в Беларуси, Совет директоров ЕБРР принял решение больше не рассматривать возможность вложения средств в проекты в государственном секторе в областях энергетики и транспортной инфраструктуры. ЕБРР также не будет рассматривать возможность прямого взаимодействия с государственным сектором в области устойчивой энергетики.»[1]

В стране возросли также и трудности с трудоустройством, простоями производств; контрактная система, которая будет проанализирована ниже, и низкие зарплаты привели к тому, что Беларусь превратилась в страну, откуда в поисках заработка и свободной жизни уезжают сотни тысяч человек, а оставшееся население испытывает постоянные социальные трудности почти во всех сферах жизни.

Эксперты Евразийского банка развития (ЕАБР) отмечают, что уровень инфляции в 2011 г. поднялся до фактических 108,7% (почти 110 или 118% в некоторых других исследованиях), а в 2012 году составил 21,7%. При этом, в опубликованной в июне 2013 года Оценке выполнения Беларусью условий 5-го транша стабилизационного кредита АКФ ЕврАзЭС, ЕАБР предсказал, что «Без сдерживания роста денежной массы и прекращения экспансионистской политики, темпы роста инфляции могут вырасти до 30% в 2013 году»[2], в то время как Европейских Банк реконструкции и развития в феврале 2013 г. прогнозировал годовую инфляцию лишь в 15%.

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 13 декабря 2012 г. № 1144 «Об установлении размера минимальной заработной платы» с 1 января 2013 г. месячная минимальная заработная плата установлена в размере 1395000 руб. (125,55 euros), часовая – 8340 рублей.

По данным Минэкономики, рентабельность белорусских магазинов составляет всего 3%, в непродовольственной сфере - 7%. С началом кризиса 2008г. властям пришлось сильно увеличить финансирование всех крупных предприятий, которые существуют исключительно за счет дотаций, поступающих с «нефтяных заработков».

За полтора года белорусские заводы не смогли закрепиться на прежних рынках сбыта, и большинство предприятий по-прежнему работает «в склад», а когда сбыт простаивает, рабочим навязываются вынужденные и неоплачиваемые отпуска.

Социальные гарантии последние несколько лет сокращаются, а в сентябре 2013 был изменен порядок начисления пенсий, который многие годы ставился в пример соседям. Указ Президента N389 от 3 сентября 2013 года, постановляет, что *«с 1 января 2014 г. право на трудовую пенсию по возрасту, за выслугу лет предоставляется при условии уплаты обязательных страховых взносов в Фонд социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты в соответствии с законодательством о государственном социальном страховании не менее 10 лет»,* что наносит

1. http://www.ebrd.com/russian/pages/country/belarus.shtml
2. http://acf.eabr.org/general//upload/Уточненная оценка по 5 траншу_1.pdf

особо ощутимый удар тем, кто вынужден работать в соседних странах, или зарабатывает частной торговлей в качестве так называемых «челноноков». Ранее этот период ограничивался 5 годами. В документе отмечается, что данное решение принято *«в целях рационализации расходов средств государственного социального страхования»*. Этот указ вызвал резко негативную реакцию именно в силу активно создаваемого властями образа Беларуси как социально-ориентированного государства.

Соответствующим постановлением Совета министров республики летом 2013 года введен новый порядок начисления выплат по наступлении временной нетрудоспособности, беременности и родам. Так, согласно новым правилам, отныне за первые 12 дней больничного работнику будет выплачено 80% среднего заработка. Ранее этот срок был вдвое короче – 6 дней, на 7-й день отпуска по нетрудоспособности начислялось 100% среднего заработка. Изменился и период, согласно которому будет определен средний дневной заработок. Если ранее он составлял два календарных месяца, то отныне, после принятия соответствующего документа, расчет среднего дневного заработка будет производиться на основании данных о заработной плате работника за предыдущие шесть месяцев[3].

Международные стандарты и обязательства Республики Беларусь

Международные инструменты по соблюдению прав человека

Беларусь подала заявление на вступление в Совет Европы 12 мая 1993 г. Комитет Министров Совета Европы присвоил ей статус кандидата в члены 15 апреля 1993 г. Парламентская Ассамблея Совета Европы присвоила белорусскому парламенту статус специального приглашенного 16 сентября 1992г. Этот статус был приостановлен 13 января 1997 г. в результате признанных недемократическими парламентских выборов 1996 года, и конституционного референдума, проведенного в1996 г. 30 января 2004 г. Бюро Парламентской Ассамблеи отказалось восстановить статус белорусского парламента как специального приглашенного, указав, что причины приостановления статуса остаются действительными. Соответственно, Беларусь не является участником ни Европейской Конвенции по правам человека, ни Европейской Социальной Хартии.

Являясь членом ОБСЕ, Беларусь несет на себе обязательства в области прав человека. Однако, эти документы не имеют юридической силы в международном праве, а представляют собой политически закрепленное обещание соответствовать стандартам ОБСЕ, отраженных в этих документах.

Таким образом, в настоящий момент в РБ применяются только те международные договоры о правах человека, которые были приняты в рамках ООН.

Беларусь ратифицировала Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и Международный пакт о гражданских и политических правах (МППГП) в 1973 г. Пакт содержит четкий запрет на применение принудительного труда. Статья 8(3)(а) Пакта гласит*: «Никто не должен принуждаться к принудительному или обязательному труду.» Статья 6(1) Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах закрепляет право каждого человека «на получение возможности зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает или на который он свободно соглашается .»* Для данного доклада также релевантны и другие международные правовые инструменты, а именно: Конвенция против пыток ООН, Основные принципы обращения с заключенными, принятые Генеральной Ассамблеей в 1990 году, Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, и Дополнительная Конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством.

Однако, решения ООН Беларусь все более открыто игнорирует. Так, игнорируются не только рекомендации механизмов ООН по правам человека, но и решения Комитета по правам человека, Рабочей группы по произвольным задержаниям и др. Белорусский МИД официально заявлял, что решения КПЧ по индивидуальным жалобам необязательны для исполнения. Ни одно из решений КПЧ по индивидуальным жалобам не было исполнено. Даже смертные приговоры приводятся в исполнение, хотя индивидуальные обращения по этим делам были зарегистрированы в КПЧ и по ним были начаты срочные процедуры, о чем белорусские власти были надлежащим образом уведомлены.

3. Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 569, 28.06.2013

В 2004 году Комиссия по правам человека ООН проголосовала за назначение Специального Докладчика по ситуации в Беларуси, однако его мандат не был продлен в 2007 году. 6 июля 2012 г. Совет ООН по правам человека принял резолюцию о положении в области прав человека в Беларуси. «Совет выражает серьезную обеспокоенность в связи с содержащимися в докладе Верховного комиссара ООН по правам человека выводами, которые свидетельствуют о существовании с 19 декабря 2010 года практики серьезных нарушений прав человека, которая носит систематический характер и включает усилившиеся ограничения основных свобод...», - говорится в принятой резолюции. Этой резолюцией члены Совета вновь постановили назначить Специального докладчика для наблюдения за положением в области прав человека в Беларуси. Миклош Хараштии был назначен на этот пост 28 сентября 2012 г.. 13 июня 2013 года, Совет по правам человека Организации Объединенных Наций (СПЧ) принял резолюцию о продлении мандата Специального докладчика по положению в области прав человека в Беларуси и выразил глубокую озабоченность по поводу продолжающихся нарушений прав человека в стране.

В ответ на опубликованное в конце 2012 г. решение Рабочей группы ООН по произвольным задержаниям по делу Алеся Беляцкого, находящегося в заключении с августа 2011 года, Белорусская делегация официально заявила в марте 2013 г. о прекращении сотрудничества с этим механизмом ООН.

Международная организация труда (МОТ)

Республика Беларусь является членом Международной организации труда (МОТ) с 1954 года. Как член МОТ, она ратифицировала 8 основных конвенций МОТ.[4]

Кроме того, важную роль играет и Декларация МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда и механизм ее реализации, поскольку она была принята после почти всеобщей ратификации Конвенции 29 МОТ о принудительном труде. Согласно п. 1 ст. 2 Конвенции № 29 для целей указанной Конвенции термин «принудительный или обязательный труд» означает всякую работу или службу, требуемую от какого-либо лица под угрозой какого-либо наказания, для выполнения которой это лицо не предложило своих услуг добровольно.

Однако термин «принудительный или обязательный труд» для целей Конвенции не включает в себя:

a) любую работу или службу, требуемую в силу законов об обязательной воинской службе и применяемую для работ чисто военного характера;
b) любую работу или службу, являющуюся частью обычных гражданских обязанностей граждан полностью самоуправляющейся страны;
c) любую работу или службу, требуемую от какого-либо лица вследствие приговора, вынесенного решением судебного органа, при условии, что эта работа или служба будет производиться под надзором и контролем государственных властей и что указанное лицо не будет уступлено или передано в распоряжение частных лиц, компаний или обществ; [...]
e) мелкие работы общинного характера, то есть работы, выполняемые для прямой пользы коллектива членами данного коллектива, и которые поэтому могут считаться обычными гражданскими обязанностями членов коллектива при условии, что само население или его непосредственные представители имеют право высказать свое мнение относительно целесообразности этих работ (п. 2 ст. 2 Конвенции).

Законодательные рамки Республики Беларусь

Согласно правилам, изложенным в ч. 2 ст. 6 ГК, ч. 2 ст. 15 Закона «О международных договорах Республики Беларусь», ч. 2 ст. 20 Закона «О нормативных правовых актах Республики Беларусь», после вступления в силу актов о ратификации международных договоров Республики Беларусь, их нормы являются частью действующего на территории Республики Беларусь законодательства, подлежащего непосредственному применению.

4. № 29 Конвенция 1930 года о принудительном труде; № 87 Конвенция 1948 года о свободе ассоциации и защите права на организацию; № 98 Конвенция 1949 года о праве на организацию и на ведение коллективных переговоров; № 100 Конвенция 1951 года о равном вознаграждении; № 105 Конвенция 1957 года об упразднении принудительного труда; № 111 Конвенция 1958 года о дискриминации в области труда и занятий; № 138 Конвенция 1973 года о минимальном возрасте; № 182 Конвенция 1999 года о наихудших формах детского труда.

Указанные предписания международных норм о запрете принудительного труда Республика Беларусь закрепила в Основном законе – Конституции - и Трудовом кодексе (далее ТК). Так, в ч.4 ст. 41 Конституции провозглашается, что «принудительный труд запрещается, кроме работы или службы, определяемой приговором суда или в соответствии с законом о чрезвычайном и военном положении».

Аналогичный запрет содержится в ст.13 ТК. При этом, имплементируя международные нормы о запрете принудительного труда в национальное законодательство, в ч.2 данной статьи приводятся одинаковые по смыслу и содержанию соответствующие нормы Конвенции МОТ № 105 с учётом действия ст.14 ТК о запрете дискриминации в сфере труда.

Уточняя и раскрывая более полно содержание ч.4 ст.41 Конституции, законодатель в ч.3 ст.13 Трудового кодекса указал на то, что «не считается принудительным трудом:

1) работа, выполняемая вследствие вступившего в законную силу приговора суда под надзором государственных органов, ответственных за соблюдение законности при исполнении судебных приговоров;
2) работа, выполнение которой обусловлено законодательством о воинской службе либо чрезвычайными обстоятельствами».

В силу ч. 4 ст. 8 ТК Республики Беларусь если международным договором Республики Беларусь или конвенцией МОТ, участницей которой является Республика Беларусь, установлены иные правила, чем предусмотренные законодательством о труде Республики Беларусь, то применяются правила международного договора или конвенции.

II. Труд как основная ценность... и как неограниченная обязанность

Как и в Советское время, «Труд на благо Родины» является необходимой атрибутикой любой речи главы государства и должностных лиц. В стране проводятся конкурсы на наибольшую производительность, праздники труда, передовики производства отмечаются наградами и грамотами. После прихода к власти Лукашенко, с 1996 году, ежегодно проводится праздник «Дожинок» - переделанный на социалистический лад традиционный праздник урожая. Города борятся за возможность проведения у них праздника Дожинок, который позволяет получить городу-победителю серьезные дотации, отремонтировать центр, подтянуть производство. Но горожане часто иначе смотря на эту честь — исполком нередко требует проводить ремонт фасадов и внешних частей домов за счет владельцев, меры безопасности и празднества нарушают жизнь города. Как показывает практика, город также старательно зачищается от всякого инакомыслия. Праздник всегда включает в себя традиционную речь главы государства, прибывающего по этому поводу в город-победитель, особо отмечая ударников труда и критикуя отстающих.
Речи главы государства по этому случаю достаточно красноречиво говорят о его подходе к сельскому хозяйству и реализме оценок производства. Так в 2012 году, на празднике Дожинок в Горках, Лукашенко призывал крестьян «ковать щит продовольственной безопасности отечества», и подводил итоги: «Наши мечты стали явью».

Право на работу и социальное обеспечение

Вопрос оценки безработицы в Беларуси представляет собой довольно большую сложность. В этой связи интересна информация опубликованная в середине 2012 года Национальным банком Республики Беларусь: «Численность безработных, официально зарегистрированных в органах государственной службы занятости, на конец мая 2012 г. составила 27,9 тыс. человек и уменьшилась по сравнению с декабрём 2011 г. на 0,3 тыс. человек. Уровень зарегистрированной безработицы на конец июня 2012 г. составил 0,6 процента от экономически активного населения. Численность безработных по итогам выборочного обследования домашних хозяйств, направленного на изучение занятости населения в соответствии с методологией Международной организации труда, проведённого с 14 по 20 мая 2012 г., составила 267,7 тыс. человек. Уровень безработицы по данным обследования составил 5,1 процента от экономически активного населения.»[5]
Несмотря на вышеуказанное официально безработица учитывается только в том случае, если зарегистрирована в службах занятости, что позволяет властям повсеместно приводить ту цифру - 0.5% безработных в стране. При этом регистрация в службах занятости мало кого привлекает. Средний размер пособия на одного безработного в апреле 2013 г. составил 153,6 тыс. рублей, или 15,8 процента от бюджета прожиточного минимума в среднем на душу населения. Более того, зарегистрированным безработным для получения пособия надо участвовать на обязательных общественных работах. «Местные исполнительные и распорядительные органы на основании объёмов оплачиваемых общественных работ и количества безработных ежеквартально устанавливают минимальное количество рабочих дней для участия безработных в оплачиваемых общественных работах в каждом месяце следующего квартала (далее – месячная норма). Месячная норма не может превышать 10 рабочих дней.»[6] Важно отметить, что общественные работы носят обязательный характер и не связаны с квалификацией безработного. В случае невыполнения безработным без уважительных причин установленной месячной нормы, принимается решение о приостановлении выплаты ему пособия по безработице что, в свою очередь, ведет к тому, что период безработицы не

5. Аналитическое обозрение «Основные тенденции в экономике и денежно–кредитной сфере Республики Беларусь». Национальный банк Республики Беларусь. Январь-июнь 2012 г. http://www.nbrb.by/publications/ectendencies/
6. Об утверждении Положения о порядке организации и условиях проведения оплачиваемых общественных работ. Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 1716, 23 декабря 2006 г.

будет включен в стаж, из которого насчитывается пенсия.[7] Подобная ситуация является нарушением международных обязательств Беларуси в области прав человека, закрепленных в Международноом пакте ООН об экономических, социальных и культурных правах. В данном случае особо нарушается право лиц на социальное обеспечение (Статья 9 МПЭСКП).
Как указано в Замечании общего порядка № 19 Комитета по экономическим, социальным и культурным правам, который представляет собой авторитетное руководство по интерпретации МПЭСКП: […] «Право на социальное обеспечение охватывает право на доступ к благам, будь то в денежном или натуральном виде, и владение ими без дискриминации в целях обеспечения защиты, в частности, в случае […] безработицы […].» Разделе d) 16 дополняет: «Помимо содействия полной, продуктивной и свободно выбираемой занятости, государства-участники должны стремиться предусмотреть выплату пособий в случае потери или отсутствия заработка, связанного с неспособностью получить или сохранить соответствующую работу. В случае потери работы должны выплачиваться пособия за соответствующий период времени и по истечении этого периода, а система социального обеспечения должна обеспечивать адекватную защиту безработных трудящихся, например по линии программ социальной помощи.» В случае принятия ретроактивных мер государство «[...] обязано доказать, что «(a) имеется разумное обоснование для предпринятых действий; (b) альтернативы изучены всесторонне; (c) было обеспечено подлинное участие заинтересованных групп в рассмотрении предлагаемых мер и альтернатив; (d) меры являются прямо или косвенно дискриминационными; (e) меры окажут устойчивое стабилизирующее воздействие на осуществление права на социальное обеспечение и неоправданное воздействие на уже достигнутые права в области социального обеспечения, а также что отдельные лица или группы не были лишены при этом доступа к минимальному основному уровню социального обеспечения; и (f) был проведен проведен независимый обзор этих мер на национальном уровне.»[8]

В данном случае правительство Беларуси не предоставило разумного обоснования для предпринятых действий, таких как обязательные общественные работы. Кроме того, затребованные общественные работы никоим образом не были связаны с профессиональными интересами или сферой деятельности безработного. По всей видимости, предпринятые меры не были направлены на то, чтобы способствовать трудоустройству безработных. Напротив, что также подтверждается высказываниями правительства, принятые меры являются дискриминационными и нарушают право на социальное обеспечение. Кроме незарегистрированных не работающих, существует ещё, как объяснили миссии представители Белорусского Конгресса демократических профсоюзов (БКДП), большая латентная безработица. Предприятия или отдельные их отделы реально простаивают, произведённая продукция направляется в склад. По закону (Трудовой кодекс), если простои регистрируются по вине предприятия, то рабочим должны выплачивать за вынужденное нерабочие дни две трети от их заработной платы. Как отметили юристы БКДП, вместо этого руководство находит другие, менее дорогостоящие пути: например, «переносит рабочие дни» на более поздний период, как на это было сделано на Минском автозаводе (МАЗ) в прошлом году, когда незаполненный работодателем рабочий день был «перенесен» с июня на ноябрь. Очевидно, что не имея права заставить рабочих работать в выходные, или продлить рабочую неделю на один день, эти рабочие дни просто «исчезают».

Такая практика противоречит национальным международным стандартам и ставит рабочих в уязвимое положение. Работодатель прямо нарушает право рабочих на возмещение труда, полагающееся по национальному законодательству. Это также нарушает ратифицированную Беларусью Конвенцию 95 МОТ «Об охране заработной платы».[9] Перенос «незанятого» рабочего дня вместо соответствующей выплаты равен так называемым скрытым рабочим отношениям, а соответственно отрицанию прав рабочих и служащих.

Наконец, более миллиона жителей этой почти 10-миллионной страны уезжают на заработки в соседние страны, тем самым оказываясь за рамками национальной системы социального обеспечения.

Безработица или тунеядство?

Граждане, которые не работают по трудовому договору или не зарегистрированы в качестве предпринимателей или безработных автоматически подпадают в группу «неработающих». Без

7. Ст. 51 Закон Республики Беларусь 17 апреля 1992 г. № 1596-XII «О пенсионном обеспечении»
8. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Комментарий общего порядка № 19, Право на социальное обеспечение (ст. 9) (39-е заседание, 2007 г.), U.N. Doc. E/C.12/GC/19 (2008)
9. http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:C095

глубоких и объективных исследований этого сегмента, представляется затруднительным оценить соотношение в этой группе тех, кто в силу разных причин работает без соответствующего оформления, работает за пределами Беларуси и скрывает это, работает в неофициальной или полулегальной сфере деятельности и - собственно тех, кто действительно не работает. Среди «действительно неработающих» очевидно нужно считать и тех, кто занят ведением домашнего хозяйства, или входит в состав очень обеспеченных семей, активно участвующих в экономике страны. Оставшаяся, очень небольшая, группа – это те, кто в силу обстоятельств нетрудоустроены, и добывают себе средства к существованию попрошайничеством, разовыми заработками, и т.д..
Тем не менее, в государственной риторике, слово «безработный» часто смешивается с понятием «неработающий», или «тунеядец».

В июле 2013 г. была даже озвучена инициатива, пока не получившая законодательного подкрепления, хотя и активно и регулярно обсуждаемая депутатами: на совещании с руководящим активом Могилевской области премьер-министр Михаил Мясникович предложил обложить «тунеядцев» (официально неработающих граждан и не зарегистрированных в качестве безработного в отделах занятости) налогом[10]: *«В Беларуси около 445 тыс. человек трудоспособного населения нигде не работают. Эти люди не вносят никакого вклада в развитие экономики и при этом пользуются социальными благами. Ситуацию нужно исправлять. Один из способов - введение налога с неработающих»*, - сказал премьер-министр.
Депутат Палаты представителей Национального собрания Беларуси Александр Ярошевич предложил ужесточить наказание за «иждивенчество», иное наименование для безработицы, уточнив: «*Я вижу актуальную проблему нашего общества - иждивенчество. Если люди не работают, хотя могут, а живут за счет остального общества, то надо что-то с этим делать. И такие примеры тунеядства есть повсеместно - в любом регионе, и не только среди цыган*», сказал депутат. Председатель же Мингорисполкома Николай Ладутько неоднократно предлагал принудительно отправлять неработающих граждан на обустройство газонов и дворов города.

Начальник главного управления финансирования социальной сферы и науки министерства финансов Беларуси Светлана Кретова вновь вернулась 12 ноября 2013 года к этой теме, рассматриваемой по ее словам, в Парламенте Беларуси. Она добавила, что подготовлен проект соответствующего государственного решения. В рамках этого решения предполагается установить ежегодный платеж в размере, кратном базовой величине. Пока это 2,6 млн белорусских рублей, хотя механизм контроля за исполнением этого решения *«очень сложный, но предполагаются серьезные штрафные санкции»*. По ее словам, будут установлены критерии, по которым граждан можно отнести к тунеядцам[11]. Применение взысканных с неработающих денег пока довольно расплывчатое: *«Будет принято решение, чтобы эти граждане участвовали в формировании бюджета. Эти средства будут направлены на расходы в социальной сфере – то есть оплатить то, что вы потребили»*[12]. Решение по этому вопросу ожидается в начале 2014 года.

Труд «асоциальных элементов»

Помимо восхваления труда как «продовольственной и промышленной обороны отечества» и ряда узаконенных механизмов по привлечению граждан к общественно-полезному труду, в государственной риторике также присутствует и постоянные призывы (иногда приводящие к реальным кампаниям, если не сказать облавам) по приобщению к общественно полезному труду «асоциальных элементов», родителей, лишенных родительских прав, и т.д..

18 января 2013 года, на традиционной Пресс-конференции Президента белорусским и зарубежным средствам массовой информации, где, как в форме вопросов журналистов, так и в форме ответов главы государства, задается «тон» иделогически выверенных акцентов, прозвучал вопрос журналиста А. Дерко (Чашницкое районное радио): «*Беларусь – это социально ориентированное государство, и это факт, на различных уровнях разным категориям населения оказывается колоссальная поддержка. Вместе с тем, к сожалению, сегодня можно сказать, что сформировалась небольшая группа, так скажу, социальных иждивенцев, которые не хотят работать, не хотят предпринимать каких-*

---

10. Новостной портал Tut.by, 12.07.2013: http://news.tut.by/economics/357197.html
11. Белорусское телеграфное агентство БЕЛТА: http://www.belta.by/ru/all_news/society/V-Belarusi-razrabotan-proekt-ukaza-o-vvedenii-naloga-dlja-tunejadtsev_i_651669.html
12. Портал UDF.by: http://udf.by/news/main_news/89781-nerabotayuschih-belorusov-oblozhat-nalogom-na-tuneyadstvo.html

либо действий для самостоятельного повышения собственного достатка. В ближайшее время планируется ли на законодательном уровне уточнить этот момент?» Президент в ответ заявил: «*Мы «наклоняем» и будем «наклонять» подобных иждивенцев, бомжей, для того чтобы они работали. Как это у нас принято по детям: бросил ребенка – иди и работай. Не будешь работать – мы тебя заставим работать, чтобы ты содержал своего ребенка. Вы понимаете вопрос? ... Чего там с ними возиться... 12 тысяч человек, как вы называли, это же мизер в нашем обществе (слава богу, что их немного). Но от этих и других, о которых вы говорите, намекая на то, что у нас еще есть такие, которые ни шатко ни валко вроде бы где-то работают, – на самом деле проку от них нет. И здесь будет усиливаться требование.*»[13]

О необходимости привлекать к принудительному труду ведущих «асоциальный образ жизни» граждан, заявил 21 июня 2013 г. председатель Мингорисполкома Николай Ладутько на выездном заседании Комиссии по организации взаимодействия городских властей и правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью, коррупцией и наркоманией. «*Следует констатировать, что мы недостаточно занимаемся этой категорией жителей. И в первую очередь есть недоработки на местах. Здесь необходима координация усилий правоохранительных органов, районных администраций, коммунальных служб, пунктов общественного порядка*»[14]. Ладутько пояснил, что в частности, предлагается привлекать ведущих асоциальный образ жизни граждан к устройству газонов, ликвидации надписей на стенах, благоустройству территорий.

«*Государство должно заботиться о тех людях, которые в силу разных причин не могут объективно себя обеспечить*, сказал и вице-премьер Анатолий Тозик 20 июня в Минске, отвечая на вопрос агентства БелаПАН, и уточнил свою мысль: «*Иногда мы слишком добры к этой категории граждан*».[15]

Тема использования труда бездомных на благо общества возникает особенно часто в сезон обильных снегопадов или листопада. Так в декабре 2012, о такой практике рассказал на пресс-конференции в Минске генеральный директор ГО «Минское городское жилищное хозяйство» Владимир Ходарцевич. Причем «добровольный характер» такого труда или же его способность денежно «обеспечить» эту категорию граждан, сразу встал под вопрос, а надзор за организацией труда бездомных был изначально доверен именно милиции. По его словам, труд бездомных на уборке снега не будет оплачиваться: «*Будут работать «за идею». Но, конечно же, горячим чаем мы всех обеспечим»,* - добавил представитель ГО Минское городское жилищное хозяйство. «*У нас уже имеется опыт привлечения граждан, не имеющих определенного места жительства, к уборке городских территорий. Такие работы всегда осуществляются при непосредственном контроле правоохранительных органов*», - рассказал В.Ходарцевич. «Рабочие места» привлеченным лицам были предоставлены на далеких от гражданского надзора участках. «*Конечно, такой контингент не будет работать во дворах, где могут играть дети»*, - заверил Ходарцевич, уточнив, что непрофессиональных снегоуборщиков будут использовать, например, для очистки автодорог.[16]

Как на практике происходят такого рода работы рассказал в специально подготовленном видео-репортаже 16 ноября 2012 г. телеканал Белсат.[17] Накануне в городе Гомеле в парке Лещинец прошла акция благоустройства и уборки, в которой приняли участие порядка двадцати бездомных и собранных милицией нетрезвых граждан. Милиционеры отправились в места, где обычно нетрудно найти бездомных и алкоголиков, и доставили их в автобусах в парк. Причем под «зачистку» попала даже женщина на костылях. На месте им выдали грабли и приказали убирать листья. При этом, как и обещал на пресс-конференции представитель ГО «Минское городское жилищное хозяйство», люди с повязками Белорусский Красный Крест раздавали собранным людям горячий чай и консервы. Несмотря на то, что старший инспектор отдела охраны правопорядка и профилактики Советского РУВД города Гомеля Юрий Кебиков сообщил, что «*Все, кто здесь присутствует, согласились принять участие в уборке*», опрошенные журналистами «уборщики» сообщили, что их доставили

13. Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь: http://www.president.gov.by/press140881.html
14. Белорусское телеграфное агентство БЕЛТА, 21.06.2013: http://www.belta.by/ru/all_news/regions/Veduschix-asotsialnyj-obraz-zhizni-grazhdan-nuzhno-bolee-aktivno-privlekat-k-trudu---Ladutko_i_638828.html
15. http://gazetaby.com/cont/print_rdn.php?sn_nid=58113
16. http://www.interfax.by/news/belarus/121892
17. http://belsat.eu/be/wiadomosci/a,11070,gomielski-bieskhatsiniets-na-subotniku-paradak-pavinien-byts.html и http://belsat.eu/be/obiektyw/wiadomosci/a,5980,bizunom-i-abiedam.html

принудительно. «*Сказали: не пойдете работать - пойдете в КПЗ. Лучше поработаем. А вообще тут не все. Половине из наших удалось убежать*», - сообщил один из «работников». Он рассказал, как находясь «в запое», вышел в магазин «за бутылкой», товарищ смог уйти, а он попал в облаву и был привезен на уборку. «Я *сейчас в запое, трудновато, конечно, а так-то я насчет работы не вопрос…*» Другой пояснил: «*Я на рынке работаю, пришел на рынок, меня там тормознули, «пройдемте!». Ну, прошелся... а привезли листья убирать.*» «*Тут вообще нормально, порядок должен быть в городе, - сказал один из участников. Могли бы и вовсе бесплатно заставить работать, а так хоть покормят*». Опрошенная женщина рассказала: «*Хорошая идея! Привезли на автобусе. Привезли работать. А как я буду работать на костылях?*»

Агентство Минск-Новости сообщало в феврале 2012 года, что к очистке улиц, помимо дворников, были привлечены электрики и сантехники жилищно-эксплуатационных служб, а на помощь коммунальным службам направили «безработных, состоящих на учете в центрах занятости, учащихся, работников госпредприятий, а также граждан, осужденных за проституцию». В ГУВД Мингорисполкома пояснили, что, как правило, за занятие проституцией суд выписывает штрафы, однако в данном случае их решено было заменить принудительными работами.[18]
На видеоконференции в ГУВД Мингорисполкома в феврале 2012 г. начальник управления по наркоконтролю и противодействию торговле людьми Константин Ляшкевич, подводя итоги 2011 года,[19] сообщил, что 42 работницы коммерческого секса по решению судов были отправлены на принудительные работы, в том числе по уборке городских улиц.[20]

Высказывания различных высокопоставленных чиновников о безработных или других уязвимых или маргинализованных группах, по отношению к которым употребляется термин «асоциальные элементы», носят очевидно дискриминационный характер. Это противоречит фундаменальному в области защиты прав человека принципу недискриминации, гарантированному всеми основными международными правозащитными инструментами, включая те, которые были ратифицированы Беларусью. В комментарии общего порядка № 20 Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП) вновь подтвердил, что принцип недискриминации, утвержденный Пактом, является безотлагательным и всеобъемлющим обязательством, применяемым ко всем экономическим, социальным и культурным правам, включая право на работу и право на социальное обеспечение.[21]
Подобные обязательные общественные работы – организуемые иногда в отдаленных районах и часто под надзором государственных властей – могут быть квалифицированы как принудительный труд, учитывая, что по Конвенции № 29 МОТ термин «принудительный труд», означает «всякую работу или службу, требуемую от какого-либо лица под угрозой какого-либо наказания, для которой это лицо не предложило добровольно своих услуг». Тем не менее, данная статья содержит исключения, в частности, она не включает: (b) всякую работу или службу, являющуюся частью обычных гражданских обязанностей граждан полностью самоуправляющейся страны (Статья 2.2.). Подобные исключения встречаются и в Статье 8 Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП).

В данной ситуации, очевидно, не были выполнены требования, обязательные для применения данного вида общественных работ, в частности, из-за наличия дискриминационных критериев. Кроме того, чтобы обязательные общественные работы могли быть сочтены приемлемыми, они должны быть проанализированы в свете объема и природы работы, а также преследуемых целей.

Хотя привлечение учащихся к сельскохозяйственным работам не являлось задачей данного исследования, необходимо подчеркнуть, что старая советская практика отправки молодежи и служащих на уборку и обработку урожая, по-прежнему активно используется в Беларуси. Используются эти дополнительные рабочие руки и на строительных объектах, причем учащиеся государственных учебных заведений отправляются на работу во время учебного года. ПЦ «Весна» опубликовал в сентябре 2013 года информацию о студентах, отправленных на такие работы. На шести фермах сельхозпредприятий Глубокского района, в каждом рабочем отряде работало по 7-8 человек. Студенты убирали строительный

18. http://smizone.info/36774-Minskih_bomzhey_privlekli_k_uborke_snega.html
19. Сайт ГУВД Минского Горисполкома http://guvd.gov.by/news/2612.html
20. http://korrespondent.net/strange/1316845-v-minske-prostitutok-privlekut-k-uborke-ulic-ot-snega
21. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, «Недискриминация в экономических, социальных и культурных правах» (пункт 2 ст. 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах), E/C.12/GC/20, 2 июля 2009 года.

мусор, клали кирпичную кладку. Третьекурсники Полоцкого государственного университета работали на ферме в деревне Обруб-Березвечский. Летом на фермах «Озерцы» и «Селец» работали учащиеся Глубокского профессионального лицея. Директор лицея Валентина Шинкевич отметила, что в сенябре 75 учащихся помогали работникам сельхозпредприятий Глубокского, Шарковщинского района убирать картофель и морковь, несмотря на то, что учебный год начался за месяц до того.[22]

Подобная практика и вытекающие из нее последствия для студентов могут привести к принудительному труду, учитывая, что Конвенция МОТ № 29 определяет принудительный труд как «всякую работу или службу, требуемую от какого-либо лица под угрозой какого-либо наказания, для которой это лицо не предложило добровольно своих услуг». Кроме того, Конвенция МОТ № 105 об упразднении принудительного труда содержит специальный запрет на «использование какой-либо формы принудительного или обязательного труда в качестве метода мобилизации и использования рабочей силы для нужд экономического развития », что, по всей видимости, происходит в данном случае.

Система рабочих договоров и краткосрочные контракты

Трудовые отношения в Беларуси определяются Конституцией, Трудовым кодексом и нормативными актами, а также рядом Декретов президента. Необходимо отметить особенность белорусского законопроизводства. По ст. 85, ч.3 ст. 101 Конституции декрет президента имеет силу закона, но в ряде случаев Декрет имеет высшую силу в отношении Законов[23].

Представители независимых профсоюзов, с которыми встретилась миссия FIDH и Правозащитного центра «Весна», отметили как главную проблему в сфере труда именно краткосрочные контракты, на которые были вынужденно переведены после 2004 года более 90% служащих и рабочих.
Декрет Президента № 29, принятый уже 26 июля 1999 г., гласил: «Заключение контрактов с работниками, трудовые договоры с которыми были заключены на неопределённый срок, осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством о труде.»

В соответствии с Положением о порядке и условиях заключения контрактов нанимателей с работниками, утвержденного Советом Министров Республики Беларусь № 1476 от 25 сентября 1999 г., «Контракт – трудовой договор, заключаемый в письменной форме на определенный в нем срок, содержащий особенности по сравнению с общими нормами законодательства о труде и предусматривающий конкретную минимальную компенсацию за ухудшение правового положения работника.», то есть заключающееся в этом Положении «ухудшение» закреплено изначально. Положение (п. 10.8) гарантирует предоставление работнику дополнительного поощрительного отпуска с сохранением заработной платы до пяти календарных дней. При этом, наниматель за счет собственных средств может устанавливать более высокий размер компенсаций «за ухудшение правового положения работника». В соответствии с п. 3.2. указанного положения контракт может быть заключён и с работником, трудовой договор с которым был предварительно уже заключен на неопределенный срок. При этом изменение существенных условий труда – а именно заключение нового контракта - осуществляется якобы в связи с обоснованными производственными, организационными или экономическими причинами, о чем работник должен быть письменно предупрежден не позднее чем за один месяц до заключения контракта (часть третья статьи 25 КЗоТ Республики Беларусь, с 1 января 2000 г. – статья 32 Трудового кодекса Республики Беларусь). Декрет реально стал применяться лишь с 2004 года, и в рамках массового перевода трудящихся с бессрочных трудовых договоров на контрактную систему это, в абсолютном большинстве случаев, никак не было обусловлено какими-либо указанными выше причинами, а носило характер повсеместной государственной компании.
В случае отказа от перехода с бессрочного трудового договора на трудовой контракт, работник увольняется в соответствии с п.5 ст.35 Трудового кодекса (отказ от продолжения работы в связи с изменением существенных условий труда) с выплатой выходного пособия в размере не менее двухнедельного среднего заработка (ст.48 Трудового кодекса РБ). Таким образом, трудящиеся были поставлены перед выбором: либо продолжать работу на основе заключённого срочного контракта (в большинстве случаев на срок от года до трёх), либо быть уволенным с выплатой двухнедельного выходного пособия.
Декрет №29 поставил служащих и рабочих в положение крайней зависимости от работодателя и стал

22. ПЦ Весна, 26.09.2013: http://spring96.org/ru/news/66099
23. Ч.3 ст. 10 Закона Республики Беларусь от 10 ноября 2000 г. № 361-3 «О нормативных правовых актах Респблики Беларусь»

удобным инструментом для неограниченного и дополнительно необоснованного увольнения «неугодных» людей. Декрет позволил перезаключить долгосрочные договора на краткосрочные – сроком от 1 года до 5 лет – и в случае соответствующего решения не продлевать контракт безо всякого объяснения. Профессиональная специфика и предшествующий опыт работы и стаж при этом изначально не принимались во внимание. Лишь в марте 2010 года, другой Декрет, под номером 164, разрешил длительные контракты отдельным категориям граждан, в том числе врачам и учителям. Тем не менее, и многие преподаватели и врачи по-прежнему работают по системе краткосрочных контрактов.

Помимо решений чисто трудовых споров увольнением неугодного работника по причине окончания очередного краткосрочного контракта, нововведение стало использоваться и для политических репрессий. Когда Наталье Ильинич, члену партии Белорусский Народный фронт (БНФ), и сельскому учителю с многолетним стажем, не продлили подходивший к концу краткосрочный контракт, на просьбу Натальи Ильинич об объяснении причин этого решения, директор ее школы ответил следующее: «хоть законодательство не предусматривает обязанность нанимателя обосновывать причины увольнения работника в связи с истечением контракта, но я постараюсь дать объяснение...». Далее наниматель характеризует уволенную, как «учителя высшей категории и большим стажем работы». «Законодательство о труде не содержит обязанности нанимателя сообщать о причинах прекращения трудовых отношений с работником в случае расторжения контракта в связи с истечением срока его действия», – поясняет и заместитель министра труда и социальной защиты Игорь Старовойтов[24]. В обжаловании этого решения дирекции, Наталья Ильинич рассказывает о вызове ее и еще пяти учителей к начальнику управления образования Минского облисполкома Данилевич Т.И. 15 января 2010 г.: *«Надо отметить, что все вызванные в тот день учителя являлись членами оппозиционных политических партий. Все учителя прибыли в управление образования в сопровождении представителей соответствующих РОНО. Единственной темой разговора Т.И. Данилевич со мной было мое членство в Партии БНФ, мои политические взгляды и деятельность. Мне было предложено выйти из партии или уволиться с работы по собственному желанию, поскольку членство в оппозиционной политической партии не совместимо с работой учителя в государственной школе»*. Тогда она отказалась выполнять данные незаконные, очевидно дискриминационные требования начальника управления образования Минского облисполкома и обратилась с жалобой на имя прокурора Минской области. Однако, в марте 2010 г., прокурор не подтвердил факт политической дискриминации Ильинич, а в январе 2011 г., на волне политических репрессий в стране, ее контракт просто «не был продлен».[25]

Правовой анализ

Система краткосрочных контрактов ставит работников в чрезвычайно уязвимое положение. МОТ определяет одну из общих отличительных черт неустойчивой занятости как «субъективное (чувство) неуверенности и небезопасности. [...] Как правило, неустойчивая занятость характеризуется неуверенностью относительно длительности контракта, [...], отсутствием доступа к социальному обеспечению и льготам, обычно предусмотренным при трудоустройстве, низкой заработной платой и наличием значительных юридических и практических препятствий на пути к вступлению в профсоюз и ведению переговоров между предпринимателями и профсоюзами.»[26]

Хотя специального международного инструмента по защите от неустойчивой занятости не существует, Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций МОТ[27] подтвердил, что различные инструменты МОТ в действительности предусматривают некоторую защиту для трудящихся, работающих в рамках неустойчивых форм занятости.[28]
Кроме того, как указывалось выше, существуют очевидные процедуры, связанные с окончанием контракта, такие как предоставление обоснования перед увольнением сотрудника. Уволить сотрудника можно при следующих условиях: если имеются веские причины для увольнения, увольнение должно быть справедливым и должны быть рассмотрены альтернативы.

24. http://www.rabota.by/news/?p=7453
25. ПЦ «Весна», 08.02.2011: http://spring96.org/ru/news/41162
26. МОТ, Политика и регулирование борьбы с неустойчивой занятостью, 2011.
27. Если страна ратифицировала соответствующую конвенцию МОТ, она должна предоставлять регулярную отчетность по ее применению. Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций изучает отчеты правительств по ратифицированным конвенциям. Его роль – предоставлять независимую и техническую оценку уровня применения межународных стандартов по труду.
28. МОТ, Политика и регулирование борьбы с неустойчивой занятостью, 2011.

Что касается Декрета № 164, Комитет экспетов МОТ уже направил в 2012 г. требование правительству Беларуси в своем следующем докладе предоставить «информацию о мерах, принятых для создания достойных рабочих мест с адекватной защитой, разъяснив, как удалось удовтлетворить потребность в трудоустройстве тех работников, чей срочный контракт уже закончился». Комитет также предложил правительству включить в следующий доклад оценку эффективности и релевантности политики по трудоустройству и мер, способствующих продвижению полноценного и продуктивного трудоустройства для безработных и других уязвимых категорий работников.[29]

«*На деле это означает, что наниматель лишь должен «терпеть и ждать» окончания краткосрочного контракта и просто не заключать новый контракт*», - объяснил миссии один из представителей независимых профсоюзов. Ниже будет подробно рассмотрена ситуация, сложившаяся на заводе «Гранит» в городе Микашевичи на юге Беларуси, одном из наиболее крупных в Европе производителей гранитного щебня, рабочие которого попробовали создать там независимый профсоюз.[30] Большинство из инициаторов были уволены по окончанию контрактов. Учитывая, что неугодные уволенные рабочие попадают в «чёрные списки», очевидна степень зависимости работников от нанимателя, что в условиях контроля производств государством в Беларуси означает и от произвола властей.

При этом по мнению независимых профсоюзов декрет № 29 противоречит Трудовому кодексу Республики Беларусь. «В соответствии со ст. 2 Трудового кодекса Республики Беларусь его задачей является регулирование трудовых и связанных с ними отношений. Исключительно Трудовой кодекс должен включать нормы прямого действия, регулирующие трудовые отношения. К компетенции государственных органов может быть отнесено решение лишь отдельных вопросов, предусмотренных в Кодексе. В Республике Беларусь согласно Декрету Президента № 29 «О дополнительных мерах по совершенствованию трудовых отношений, укреплению трудовой и исполнительской дисциплины» нанимателям предоставлено право на заключение срочных контрактов со всеми категориями работников, в том числе с работающими в условиях трудового договора, заключённого на неопределённый срок. Предоставленное нанимателям право заключения срочных контрактов создаёт юридическую коллизию норм ныне действующего Трудового кодекса Республики Беларусь (ст.17) и Декрета № 29, перечеркивает основные принципы регулирования трудовых отношений, создаёт дисбаланс прав и обязанностей субъектов трудовых правоотношений; лишает работников основных гарантий и норм, предусмотренных Трудовым кодексом. Декрет 29 и изданные во исполнение декрета нормативные правовые акты, регулирующие перевод работников на контрактную форму трудового договора существенно ухудшают правовое положение работников по сравнению с действующим трудовым кодексом.»[31]

В разговоре с миссией, председатель Белорусского конгресса демократических профсоюзов БКДП Александр Ярошук, особо подчеркнул: «*Международная организация труда (МОТ) против дисциплинарного законодательства, а в декрете 29 прямо написано, что декрет вводится «в мерах укрепления дисциплины труда»*». Более того, краткосрочные контракты закрепляют практику, при которой в условиях правового произвола достаточно легко найти повод для увольнения работника, в тоже время для самого работника, в случае его желания или необходимости, досрочное расторжение контракта представляет достаточную, иногда непреодолимую, сложность. По словам руководителей независимых профсоюзов не единичны случаи, когда работники, в связи с невозможностью уволиться, просто оставляют трудовые книжки на предприятии и переходят на более высокооплачиваемую работу, например в России. В таком случае, работник увольняется за необоснованный невыход на рабочее место, лишается ряда трудовых гарантий, в том числе на более высокую пенсию по сравнению с социальной. По мнению одного из представителей независимых профсоюзов, можно говорить, что в этом контексте краткосрочные договора носят и «характер принудительного труда, так как фактически они приводят к невозможности уволиться по собственному желанию.» Действительно, согласно статье 41 Трудового кодекса, срочный трудовой договор подлежит расторжению досрочно по требованию работника в случае его болезни или инвалидности, препятствующих выполнению работы по трудовому

---

29. Прямой запрос (Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций) – принят в 2012 году, опубликован на 102-ом заседании (2013) Конвенция «О политике в области занятости», 1964 г. (№ 122) - Беларусь (ратификация: 1968) http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:13100:0::NO::P13100_COMMENT_ID:3057688
30. ITUC, Belarus: Climate for Workers' Rights is Worsening, 24 February 2012, http://www.ituc-csi.org/belarus-climate-for-workers-rights
31. Предложения и замечания БКДП к проекту Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в некоторы законы Республики Беларусь по вопросам регулирования трудовых и связанных с ними отношений», 18.11.2010. http://www.bkdp.org/news/1/865/bkdp-p-o-iv-d-eni-p-avovogo-polozheni-d-i-an/

договору, нарушения нанимателем законодательства о труде, коллективного или трудового договора и по другим уважительным причинам. При этом, «перечень уважительных причин в случае увольнения по требованию работника законодательством не закреплён. Уважительность причин оценивает наниматель», - разъясняет заместитель министра труда и социальной защиты Игорь Старовойтов[32].

Декрет № 9 «О дополнительных мерах по развитию деревообрабатывающей промышленности»

> *«Президент Беларуси Александр Лукашенко потребовал безусловного выполнения декрета «О дополнительных мерах по развитию деревообрабатывающей промышленности», считая, что этот документ будет способствовать реализации проектов по модернизации отрасли. «Берите все в свои руки, в железные рукавицы и действуйте»*, - заявил А.Лукашенко, посещая ОАО «Могилевдрев».
> Обращаясь к новому руководству предприятия, президент спросил: *«Вас декрет устраивает? Или в нем есть нюансы и недоработки?». «Устраивает»*, - ответил генеральный директор ОАО. *«Мы добьёмся главной цели: чтобы здесь ты был начальником, как на Западе, чтобы все рабочие и специалисты работали на вытяжку. Тебе достаточно декрета, чтобы осуществить это?»* - спросил А.Лукашенко, получив впоследствии утвердительный ответ.
> Также, продолжив глава государства, спросил: *«У тебя прекратился отток рабочей силы? Ты же имей в виду: они (работники) не имеют права увольняться без твоего ведома». «А кто уйдет - сюда на принудительные работы»*, - заявил А.Лукашенко.[33]

7 декабря 2012 президентом Беларуси был подписан Декрет № 9 «О дополнительных мерах по развитию деревообрабатывающей промышленности».[34] Декрет № 9 издан «в целях повышения эффективности использования мер государственной поддержки в ходе реализации инвестиционных проектов по развитию деревообрабатывающей промышленности, укрепления трудовой дисциплины и материального стимулирования работников».

Разработчик декрета – Комитет Государственного контроля – в своем комментарии к декрету № 9 заявляет, что декретом предусмотрены конкретные меры по закреплению кадров на предприятиях деревообрабатывающей промышленности, реализующих инвестиционные проекты с поддержкой государства, «до конца сроков их модернизации», без указания конкретных дат.

Порядок перевода на новый тип контрактов в декрете представлен следующим образом: «Контракты, заключённые с работниками базовых организаций до вступления в силу Декрета № 9, по истечении срока их действия продлеваются в пределах максимального срока их действия, а по истечении максимального срока их действия заключаются новые контракты на период реализации инвестиционного проекта» (п.1.1. Декрета № 9).

При этом, расторжение контракта в период реализации инвестиционных проектов по инициативе работника базовой организации возможно только с согласия нанимателя (п.1.2.).

Таким образом, декретом практически отменяется возможность самостоятельного отказа работника от заключения или продления контракта, также как и увольнение по п.5 ст.35 Трудового кодекса, то есть в случае несогласия с изменением существенных условий труда, или по истечению срока контракта.

Предельная зависимость от воли нанимателя, заложенная в декрете, сразу же вызвала резкую критику независимых профсоюзов и международных организаций. Однако, менее замеченной прошла другая его состовляющая. В п.1.4 Декрета № 9 определяется, что «в период действия контракта работникам базовых организаций помимо установленной в соответствии с контрактом заработной платы производится ежемесячная выплата в размере, определяемом нанимателем, в сроки, установленные в базовых организациях для выплаты заработной платы. Указанные ежемесячные выплаты не включаются в состав заработной платы». (Согласно ст. 57 Трудового кодекса, заработная плата – совокупность

32. http://www.rabota.by/news/?p=7453
33. http://www.interfax.by/news/belarus/121961
34. http://www.belta.by/ru/articles/officially?cat_id=1528

вознаграждений, которые наниматель обязан выплатить работнику за фактически выполненную работу, а также за периоды, включаемые в рабочее время.) На первый взгляд, такие фактические премиальные выплаты можно только приветствовать, однако материальное стимулирование в виде ежемесячных выплат намеренно не включается Декретом № 9 в состав заработной платы, что выводит эти выплаты из юрисдикции Трудового кодекса. Более того, именно эти выплаты становятся решающим фактором фактического «закабаления» работника: Декрет определяет в п.1.5., что «при расторжении контракта с работником базовой организации по инициативе нанимателя либо по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон, в соответствии с законодательством суммы ежемесячных выплат подлежат возврату указанным работником нанимателю в месячный срок со дня расторжения контракта, за исключением увольнения по основаниям, предусмотренным в пунктах 1, 2 статьи 42 и пунктах 1, 2, 5, 6 статьи 44 Трудового кодекса Республики Беларусь».

Эту норму Комитет Госконтроля комментирует так: «при нарушении работником своего обязательства перед базовой организацией (например, досрочное расторжение контракта за виновные действия работника), сумма ежемесячных выплат в соответствии с Декретом будет подлежать возврату работником соответствующей базовой организации в добровольном порядке, либо по решению суда».

Можно предположить такую ситуацию. Работник добросовестно отработал на предприятии деревообрабатывающей промышленности 3 года. После чего совершил некий дисциплинарный проступок: не вышел на работу без уважительных причин или появился на работе в нетрезвом состоянии. Наниматель его уволил. Исходя из позиций декрета № 9, работник обязан вернуть ежемесячные выплаты за трехлетний период. Подобная норма идет в разрез с установленными в Трудовом кодексе трудовыми гарантиями.

В декрете далее предусмотрено, что «в случае невозврата работником базовой организации ежемесячной выплаты в указанный срок ее взыскание осуществляется базовой организацией в порядке, установленном в подпункте 1.6», который в изложении звучит:
«базовая организация по истечении месячного срока подаёт в суд по месту жительства уволенного работника заявление о взыскании в порядке приказного производства, определенном Гражданским процессуальным кодексом Республики Беларусь, суммы ежемесячных выплат».
Определение о судебном приказе выносится судом в трехдневный срок со дня поступления заявления о взыскании суммы ежемесячных выплат. В случае удовлетворения судом требований базовой организации с работника взыскивается государственная пошлина в размере одной базовой величины. Уведомление этого лица о вынесении в отношении его определения о судебном приказе о взыскании суммы ежемесячных выплат, направленное судом по последнему известному месту жительства этого лица, считается надлежащим уведомлением. Т.е. присутствие работника в суде необязательно.

Также уточняется, что «контроль за явкой на работу трудоустроенных по судебному определению в базовые организации лиц осуществляют наниматели совместно с органами внутренних дел». Таким образом, по судебному приказу работники под контролем милиции будут принудительно возвращены на предприятия, где с ними будет вновь заключены контракты, но без ежемесячных дополнительных выплат, а со взысканием полученных ранее.

В ходе миссии опрошенные правозащитники и представители независимых профсоюзов подчеркнули, что пока они не располагают сведениями о конкретных случаях применения Декрета № 9. Некоторые из собеседников миссии считали, что руководители предприятий, возможно, осознают социальные последствия применения в полном объёме Декрета №9, и поэтому пока не прибегают к нему. Другие подчеркивали, что заложенная в Декрет значительная финансовая зависимость от решения об увольнении, вероятно, является сдерживающим фактором для рабочих соответствующих предприятий, которые и не пытаются расторгнуть трудовые отношения в этих условиях.

Однако, когда доклад уже готовился к печати, Белорусский Хельсинский Комитет (БХК) сообщил авторам доклада о ситуации Натальи Ивановой, сотрудницы Бобруйского предприятия «ФанДок». В жалобе Председателю Могилевского облисполкома Руднику Петру Михайловичу, она сообщила: «Я работаю в Бобруйском ОАО «ФанДок», в качестве наборщицы пакетов фанерного завода клеевого отделения, ранее со мной был заключен трудовой контракт, срок которого заканчивается

26 ноября 2013г. В дальнейшем я не намерена продолжать трудовые отношения с ОАО «ФанДок». В установленным законом порядке, я уведомила нанимателя об отказе работника продлевать трудовой контракт, а также подала заявление на увольнение. Наниматель в лице генерального директора ОАО «ФанДок» Радюкевича Владимира Владимировича, отказал мне в увольнении, ссылаясь на Декрет Президента Республики Беларусь № 9 от 07.12.12 г. «О дополнительных мерах по развитию деревообрабатывающей промышленности».[35]

Комментируя принятые меры на пресс-конференции 18 января 2013 г., Александр Лукашенко заявил: «*Я, может быть, жестко, признаюсь, обошелся с деревообработчиками, когда был подписан декрет, который фактически запрещает увольняться работникам, специалистам и руководителям этих предприятий по крайней мере до ноября, пока они не закончат модернизацию. Вы меня поймите: мы вырезали из бюджета и банков огромные ресурсы, выделили, мы гарантировали иностранные кредитные линии на миллионы, сотни миллионов долларов, закупили оборудование. И трудовые коллективы вместе с руководителями эту программу провалили. Я уже не говорю о том, что это же и потери солидные! Так кто за это должен ответить? Правительство, министр, который за это отвечал (вы видели, что разборки были жесткие), но и вы отвечайте, вы взяли деньги – пожалуйста, дайте мне предприятие. Сделаете предприятие – потом уходите. Но даже сейчас никто не заявил об уходе, потому что да, мы удерживаем людей, но и платить надо нормально, поэтому и зарплата выросла прилично.*»[36]

Правовой анализ

Ратифицированная Республикой Беларусь Конвенция 105 Международной организации труда «Об упразднении принудительного труда» гласит, что каждый Член Международной Организации Труда, ратифицировавший настоящую Конвенцию, обязуется упразднить принудительный или обязательный труд и не прибегать к какой-либо его форме [...]:
b) в качестве метода мобилизации и использования рабочей силы для нужд экономического развития;
c) в качестве средства поддержания трудовой дисциплины.

Регламентируя отношения на рабочем месте, Декрет способствует очевидно неравномерному распределению власти между работником (в роли должника) и работодателем (в роли кредитора), и его применение может привести к долговой зависимости, которая является одним из показателей принудительного труда. Кроме того, применение Декрета также повлечет за собой нарушение гражданских и политических прав работников, таких как, например, право на свободу передвижения.

Ст. 13 Трудового кодекса Республики Беларусь практически дословно воспроизводит нормы Конвенции 105 о запрете принудительно труда. Конвенция 95 МОТ «О защите заработной платы», ратифицированная Беларусью, оговаривает запрет применения каких-либо систем оплаты труда, лишающих трудящихся реальной возможности ухода с работы.
Статья 2 гласит, что принудительный труд означает «всякую работу или службу, требуемую от какого-либо лица под угрозой какого-либо наказания, для которой это лицо не предложило добровольно своих услуг».

Конвенция МОТ 95 «Об охране заработной платы» запрещает любые отчисления, производимые трудящимся в пользу предпринимателя с целью путем прямого или косвенного вознаграждения обеспечить себе получение или сохранение работы. Таким образом, положения Декрета № 9 «О дополнительных мерах по развитию деревообрабатывающей промышленности» не соответствуют международно-правовым нормам, Конституции, Трудовому кодексу и нормативным актам Республики Беларусь, нарушают права человека, дискриминируют работников в сфере трудовых отношений, создают прецедент введения в стране принудительного труда и закрепляют систему дополнительных выплат, лишающих трудящихся реальной возможности ухода с работы.

---

35. Текст жалобы предоставлен FIDH и ПЦ «Весна» Белорусским Хельсинским Комитетом.
36. Белорусское телеграфное агентство БЕЛТА: http://www.belta.by/ru/all_news/president/Lukashenko-schitaet-dopolnitelnye-mery-po-razvitiju-derevoobrabotki-zhestkimi-no-opravdannymi_i_621033.html

III. Положение профсоюзов

«На выборах главы государства 19 декабря 2010 года Федерация профсоюзов Беларуси поддержит действующего Президента Республики Беларусь Александра Лукашенко. Такое решение единогласно было принято 25 ноября 2010 года на расширенном заседании Президиума Совета ФПБ [Федерации профсоюзов Беларуси].
«На выборах голосуют члены профсоюзов, входящих в ФПБ. Это свыше 4 миллионов человек, 95% экономически активного населения страны. Федерация профсоюзов представляет тех, кто трудится, кто своими руками строит будущее Беларуси. За нашими спинами трудовые коллективы, и мы несем ответственность за их благосостояние, стабильность и уверенность в завтрашнем дне. Именно поэтому наш выбор очевиден – это действующий Президент Беларуси Александр Григорьевич Лукашенко», - сказал, выступая на заседании Президиума, Председатель Федерации профсоюзов Беларуси Леонид Козик.»[37]

«Федерация профсоюзов не только поддержит кандидатуру Александра Лукашенко, но и сама готова собрать необходимое количество подписей для выдвижения действующего главы государства кандидатом в Президенты на предстоящих выборах», - сказал Леонид Козик. *Это заявление было поддержано всеми участниками конференции, которые также единогласно проголосовали за избрание Александра Лукашенко делегатом VI Съезда ФПБ.»*[38]

Ситуация с профсюзами в Беларуси сильно напоминает ситуацию в СССР, где Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов (ВЦСПС) существовал под жестким контролем государства и правящей коммунистической партии, с определением функций и полномочий профсоюзных организаций в соответствии с задачами, которые ставились перед ними государством и партией. Членство в профсоюзах было принудительным и массовым - для работников, студентов, учащихся заведений профессионального образования, пенсионеров. [39]

Федерация профсоюзов Беларуси (ФПБ) была образована в 1990 г. на XVII съезде профсоюзов Беларуси, который объявил себя I Съездом ФПБ и принял Устав ФПБ.

Федерация профсоюзов Беларуси объединяет 28 отраслевых профсоюзов, 6 областных объединений профсоюзов, 1 городское объединение профсоюзов. Численность членов профсоюзов составляет более четырёх миллионов человек.[40]

При социальной политике белорусского режима, который независимыми профсюзами Беларуси квалифицируется как «нео-советский социальный режим», профсоюзам была вновь отведена функция проводников политики государственных властей. Независимые от Федерации профсоюзов Беларуси (ФПБ) профсоюзы, не захотевшие стать элементом этой системы, столкнулись с жестким ограничением их деятельности или уничтожением имеющихся структур.

Свобода объединений признана Конституцией Республики Беларусь. Ст. 36 гласит: «Каждый имеет право на свободу объединений». Однако, на практике, возможность регистрации объединения, или профсоюза, необыкновеено затруднена бюрократическими правилами и трудновыполнимыми требованиями, а главное — препятствиями со стороны государственных органов. С момента возникновения независимых профсоюзов власти всеми способами оказывали упорное сопротивление становлению независимого профдвижения в Беларуси. Особенно это стало заметно с приходом к власти в 1994 году администрации Лукашенко. Под любыми предлогами независимым профсоюзам

37. Пресс-служба Федерации профсоюзов Беларуси, 25.11.2010: http://www.fpb.by/ru/menu_left/news/?id=4137
38. Пресс-служба Федерации профсоюзов Беларуси, 23.06.2010: http://www.fpb.by/ru/menu_left/news/?id=3516
39. http://perc.ituc-csi.org/Razvitie-demokratii-i-prava?lang=ru
40. Пресс-служба Федерации профсоюзов Беларуси, О Федерации: http://www.fpb.by/ru/menu_left/about

отказывали и продолжают отказывать в государственной регистрации или предоставлении помещения или юридического адреса. Власти постоянно вмешиваются в деятельность профсоюзов и препятствуют их нормальной работе, увольняют активных членов профсоюзов и лидеров организаций, под угрозами увольнений или отказов заключения или продления трудовых контрактов заставляют рядовых членов покидать независимые профсоюзы и переходить в контролируемую государством ФПБ.

Характерна история Белорусского конгресса независимых профсоюзов (БКДП), который был создан в 1993 году как объединение Белорусского независимого профсоюза горняков и Свободного профсоюза Белорусского, и зарегистрирован Министерством юстиции РБ 13 декабря 1993 года. В начале 1996 года Минюст, нарушая Закон РБ «О профессиональных союзах» и Конвенцию № 87 Международной организации труда, потребовал от профсоюзов перерегистрации. Выполняя непосредственное распоряжение президента Беларуси, Министерство юстиции отказало БКДП в перерегистрации.

В связи с тем, что сложилась ситуация фактически запрещающая легальную деятельность БКДП, руководство Конгресса приняло решение провести новый Учредительный съезд, расширив состав учредителей.В определенный законом срок документы БКДП были поданы на регистрацию, но Министерство юстиции заблокировало процесс регистрации, потребовав, чтобы из числа учредителей вышел Свободный профсоюз Белорусский. Свое требование Министерство юстиции обосновало тем, что деятельность СПБ приостановлена Указом Президента № 336 от 21.08.1995 года, который был издан в связи забастовкой на минском метрополитене в августе 1995 года. Дважды этот Указ президента был признан Конституционным Судом РБ не соответствующим Основному закону страны в той части, которая касается Свободного профсоюза Белорусского, но… С октября 1996 года Минюст не реагировал на многочисленные настойчивые требования БКДП решить вопрос с регистрацией. В мае 1997 года БКДП получил из Минюста официальный отказ в регистрации. Борясь за легальность своего существования, БКДП направил жалобу в Верховный суд РБ на действия Министерства юстиции, однако она была оставлена без рассмотрения. Только 19 декабря 1997 года, благодаря солидарной поддержке зарубежных коллег, международных профсоюзных организаций БКДП получил регистрационное свидетельство. Численность БКДП составляет около 10 тысяч членов профсоюзов. С декабря 2003 года БКДП является членом Международной конфедерации профсоюзов (МКП).[41]

Председатель БКДП Александр Ярошук отметил в разговоре с миссией FIDH, что хотя по данным Федерации Профсоюзов (ФПБ) 98% работающих состоят в его членах, однако только 40% опрошенных говорят, что состоят в профсоюзе. На практике работников сначала формально ставят на учет в ФПБ, а потом только принимают на работу. «Наши отношения с государством строятся практически только через МОТ. МОТ очень сфокусирована на Беларуси из-за репрессий по отношению к независимым профсоюзам, особенно в последние два года,» отметил Ярощук. В связи со сложивщейся ситуацией, работники не афишируют свое членство в независимых профсоюзах, а некоторые независимые профсоюзы позволяют двойное членство - «формальное» в ФПБ и «негласное» в независимом профсоюзе.

Несмотря на трудности и постоянные нападки, история сущестования и борьбы за свои права хорошо организованного и обладающего международным авторитетом и весом БКДП, несравнима с трудностями и репрессиями, выпадающими на долю рабочих, вытающихся самостоятельно создать независимые профсоюзы или декларативно выйти из ФПБ.

26 января 1999 г. президент издал Декрет №2 «О некоторых мерах по упорядочению деятельности политических партий, профессиональных союзов и иных общественных объединений», который серьезно ограничил возможности создания и регистрации профсоюзов. В соответствии с нормами декрета, организации, не прошедшие регистрацию или перерегистрацию, не могут действовать на территории Беларуси и подлежат ликвидации. Были установлены завышенные требования к численности, необходимой для создания профсоюзов разных уровней.

Как уже упоминалось выше, 26 июля 1999 года был принят противоречащий Трудовому кодексу РБ Декрет Президента №29 «О дополнительных мерах по совершенствованию трудовых отношений, укреплению трудовой и исполнительской дисциплины». Начиная с 2004 года большинство работников

41. http://www.bkdp.org/content/2/ob-bkdp/1/

в Беларуси было переведено на срочные трудовые договоры, в большинстве случаев - минимальной продолжительности. Это стало простым и эффективным средством борьбы против создания профсоюзов: профсоюзные активисты, члены нежелательных работодателю профсоюзов оказывались за воротами предприятий, как только истекал срок трудового договора. Представители БКДП и РЭП, с которыми встретилась миссия, предоставили десятки подобных примеров, многие из которых были также переданы в МОТ, для подкрепления жалобы № 2090 г. в связи с нарушением правительством Конвенций МОТ №№ 87 и 98 О Праве на Организацию и Ведение Коллективных Переговоров.

Впервые белорусские профсоюзы обратились в Комитет по свободе объединения МОТ с жалобой на нарушения прав профсоюзов в 1995 году. Тогда Свободный профсоюз Белорусский (СПБ), Белорусский конгресс демократических профсоюзов (БКДП) при поддержке Международной конфедерации свободных профсоюзов (МКСП)[42] и Всемирной конфедерации труда (ВКТ) подали жалобу, в которой сообщалось о введении жестких ограничений на осуществление права на забастовку, приостановлении деятельности профсоюзов на основании Указа Президента, серьезных актах антипрофсоюзной дискриминации, арестах и задержании профсоюзных деятелей в связи с проведением забастовок в Минске и Гомеле в августе 1995 года (Дело № 1849).

Вторая жалоба была подана МКСП в 1996 году в связи с высылкой профсоюзных работников польского профсоюза «Солидарность» во время их посещения СПБ, вручением повесток о явке в суд профсоюзным лидерам за участие в профсоюзном собрании, а также постоянными угрозами о запрещении деятельности СПБ и роспуска организации (Дело № 1885). Несмотря на обращение Комитета по свободе объединения (КСО) МОТ, Правительство не ответило на утверждения подателей жалобы, и КСО был вынужден рассматривать дело без комментариев Правительства.

Ситуация еще более ухудшилась в начале 2000х, после того, как 26 января 1999 года Президентом РБ был издан Декрет №2 «О некоторых мерах по упорядочению деятельности политических партий, профессиональных союзов, иных общественных объединений», который обязал все профсоюзы и их объединения пройти перерегистрацию. На этом основании Министерством Юстиции были утверждены Правила оформления и рассмотрения документов, представляемых для государственной регистрации. Эти акты требовали предоставления для регистрации множества документов, устанавливали сложную процедуру регистрации профсоюзов, широкий перечень оснований для отказа в регистрации. Среди представляемых документов были документы, подтверждающие юридический адрес *(договор аренды или гарантийное письмо руководителя (директора) предприятия)*. В сложившейся в Беларуси ситуации государственной монополии, это стало таким же простым и эффективным средством контроля, как и контрактная система: ни один из руководителей предприятий не осмелится предоставить юридический адрес первичной организации профсоюза. Множеству профсоюзов директора отказали в таких письмах, и те не смогли пройти перерегистрацию. Кроме того, профсоюзам отказывали в перерегистрации по надуманным основаниям, или откровенно сводили вопрос к их независимостти: например, Белорусской независимой ассоциации профсоюзов промышленности было отказано в регистрации «поскольку в состав ассоциации входят профсоюзы, которые представляют и защищают права и законные интересы своих членов». Верховный Суд РБ признал это решение законным.[43]

Декрет Президента РБ №2 (ч.2 п.3) также установил высокие требования к численности профсоюзов: для регистрации республиканского профессионального союза необходимо - не менее 500 учредителей от большинства областей Республики Беларусь и г. Минска; территориального профессионального союза – не менее 500 учредителей от большинства административно-территориальных и территориальных единиц соответствующей территории; профессионального союза на предприятии, в учреждении, организации и в иных местах работы (учебы) – не менее 10% работающих (обучающихся) от их общего числа на предприятии, в учреждении, организации, но не менее 10 человек. Эти требования сделали невозможным создание новых республиканских и территориальных профсоюзов организаций и профсоюзов на крупных предприятиях.
С 1 января 2000 года вступил в силу Трудовой кодекс РБ, который изменил положения о ведении коллективных переговоров, разрешении коллективных трудовых споров и проведении забастовок, сделав

42. Международная конфедерация свободных профсоюзов (МКСП) и Всемирная конфедерация труда (ВКТ) - предшественницы Международной Конфедерации профсоюзов (МКП), представляющей 176 млн рабочих в 161 стране и территориях и имеющей 325 национальных члена, включая БКДП.
43. http://perc.ituc-csi.org/Razvitie-demokratii-i-prava?lang=en

проведение последних также невозможным. При этом Президент вправе отложить проведение забастовки или приостановить ее, не более чем на трехмесячный срок.[44] Из Закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» был также исключен запрет всякого вмешательства, способного ограничить право профсоюзов или воспрепятствовать их осуществлению (ч.1 ст.3). Министерство юстиции регистрировало общественные объединения лишь по рекомендации Республиканской комиссии, в состав которой вошли МВД, Налоговая инспекция, Комитет по делам религии, Совет безопасности, Министр юстиции, Управляющий делами Президента. Контроль за деятельностью профсоюзов начал осуществлять Комитет государственной безопасности РБ, а правительство, не останавливаясь на нейтрализации критических голосов, требовало от профсоюзов активной политике по поддержке своего курса.

Представители и члены независимых профсоюзных организаций все больше сталкивались с дискриминацией, давлением, непродлением контрактов, отказами в предоставлении работы по окончании срока полномочий на выборной профсоюзной должности и т. д.

16 июня 2000 года Белорусский профсоюз работников автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения, Белорусский профсоюз работников радиоэлектронной промышленности, Свободный профсоюз Белорусский, Белорусский Конгресс демократических профсоюзов обратились в Комитет по свободе объединения МОТ с жалобой на нарушения Республикой Беларусь фундаментальных принципов, провозглашенных Конвенциями МОТ №87 и 98 (Дело №2090).

В марте 2001 года (доклад №324) Комитет по свободе объединения признал, что Декрет №2 является серьезным нарушением принципов свободы объединения, и предложил Правительству исключить профсоюзы из его сферы действия, снять ограничения в отношении юридического адреса. Комитет указал на недопустимость вмешательства государственных властей в деятельность профсоюзов, а также попросил Правительство представить информацию об устранении допущенных нарушений в отношении конкретных профсоюзных организаций и их лидеров, упомянутых в жалобе.

На протяжении 2000 – 2003 годов дело № 2090 семь раз рассматривалось Комитетом по свободе объединения.[45] КСО МОТ призвал Правительство Беларуси внести изменения в законодательство, чтобы обеспечить соблюдение принципов свободы объединения, в частности, в положения о регистрации профсоюзов, требованиях к членству, международной финансовой помощи, коллективных переговоров, праве на забастовку, проведении собраний, митингов, демонстраций и пикетирований, а также провести расследования по делам, упомянутым в жалобе и представленных к ней позднее. В процессе рассмотрения этого дела появлялись все новые свидетельства нарушений свободы объединения в Беларуси, а Правительство Беларуси, между тем, не выполнило ни одной рекомендации Комитета по свободе объединения.

Паралельно, декреты и указы президента сужали общее поле гражданского общества, а соответственно и профсоюзов, для выражения общественного мнения. 12 марта 2001 года Президент РБ издал декрет №8 (позднее дополненный Декретом № 24 от 28 ноября 2003 года), который сделал невозможным получение любой помощи со стороны иностранных организаций неправительственным организациям, в том числе профсоюзам. Декрет Президента РБ от 7 мая 2001 года №11 о проведении собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования, сделал их фактическое проведение практически невозможным. В последствии Декрет 11 был отменен, а его положения были еще более ужесточены посредством внесения изменений в закон «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь».

На 89-ой Международной конференции труда в июне 2001 года Комитет по применению норм выделил Беларусь в особый параграф отчёта конференции. Такая процедура предусмотрена в случае систематических серьёзных нарушений трудовых прав, в том числе предусмотренных основополагающими трудовыми нормами. В ноябре 2002 года КСО МОТ в очередной раз обсудил ситуацию в Беларуси и отметил (Доклад № 329) «серьёзное ухудшение ситуации с правами профсоюзов в стране», выразил «особую озабоченность в связи с тем, что с момента подачи жалобы в 2000 году не отмечено какого-либо прогресса в плане выполнения его рекомендаций».
После того, как на 91-ой сессии МКТ в июне 2003 года в связи с невыполнением рекомендаций КПН вновь включил свои заключения по делу Беларуси в особый параграф и отметил его в связи с

44. Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь: http://president.gov.by/press23722.html
45. См. доклады КСО №324, 325, 326, 329, 330, 331, 332)

продолжающимся отказом Правительства РБ выполнять Конвенцию №87, 14 делегатов – представителей работников подали жалобу в соответствии со ст.26 Устава МОТ, заявив о необходимости создания Комиссии по расследованию[46] для проверки соблюдения Беларусью Конвенции о Свободе объединения и защите права на организацию №87 и Конвенции О праве на организацию и ведение коллективных переговоров №98. На основании этой жалобы и в соответствии с процедурами МОТ в ноябре 2003 года на 288 сессии Административного Совета МОТ было принято решение о создании Комиссии по расследованию на основании ст.26 Устава МОТ.

Итоговый Доклад Комиссии по расследованию нарушений прав профсоюзов в Беларуси[47] был принят на третьей сессии, которая проходила в Женеве с 19 по 23 июля 2004 года и представлен в ноябре 2004 года на заседании Административного Совета МОТ. Доклад состоял почти из двухсот страниц. В частности, Комиссия особо остановилась на требовании регистрации юридического адреса, равносильном «введению условия о необходимости получения предварительного разрешения на образование профсоюза, что противоречит предусмотренному в Статье 2 Конвенции № 87 праву трудящихся создавать по своему выбору организации без предварительного на то разрешения, а также вступать в такие организации.»[48] Были сформулированы 12 рекомендаций Правительству, подлежащих немедленному выполнению, в том числе требовалось немедленно пересмотреть и внести изменения в декреты 2, 24, 11.

В январе 2003 года МКСП, Европейская конфедерация профсоюзов (ЕКП) и Международная конфедерация труда (ВКТ) проинформировали Комиссию Европейского Союза о нарушениях свободы объединения в Беларуси. ЕС посчитал, что есть основания для проведения расследования и утвердил решение о создании соответствующей Комиссии. Независимое расследование, проведенное экспертами Комиссии ЕС, позволило сделать заключение, что в Беларуси имеют место многочисленные и разнообразные нарушения прав профсоюзов, которые не могут быть охарактеризованы иначе как серьезные и систематические нарушения самых основных прав в области свободы объединения.

17 августа 2005 года Комиссией Европейского Союза было принято решение о том, что в Беларуси в течение шести месяцев будет проводиться мониторинг и оценка, и если в течение этого периода правительство Беларуси не продемонстрирует своей готовности действовать в направлении выполнения Рекомендаций Комиссии МОТ по расследованию 2004 года, Комиссия внесет в Совет ЕС предложение о лишении Беларуси торговых преференций.

Поскольку и после истечения периода наблюдения значимых шагов в сторону исправления ситуации не было предпринято, Европейская комиссия приняла решение о лишении торговых преференций в отношении Беларуси.

БКДП отмечает, что после лишения торговых преференций Правительство Беларуси формально изменило свою позицию. Правительства заявляло, что включило все профсоюзы, а не только ФПБ, в социальный диалог; работает трехсторонний Совет по совершенствованию законодательства в социально-трудовой сфере при Минтруда и соцзащиты Республики Беларусь, в который вошли представители БКДП; вопросы регистрации профсоюзов рассматриваются согласно законодательству, и число зарегистрированных профсоюзных организаций составляет 22 тысячи, объединений – два; правительство следит за тем, чтобы работодатели соблюдали права профсоюзов; коллективные переговоры проходят на национальном, отраслевом и местном уровнях, а также на уровне предприятий в Беларуси. 20 февраля 2009 года был утвержден План действий по исполнению рекомендаций Комиссии по расследованию, и, по мнению Правительства, оно «достигло значительного прогресса в отношении соблюдения принципов свободы объединения». Были предприняты действия для восстановления прав нескольких конкретных первичных профсоюзных организаций, фигурировавших в жалобе.

---

46. Комиссия по расследованию - наивысшая в иерархии МОТ процедура по расследованию. Она обычно создается, когда государство-участник МОТ обвиняется в серьезных и постоянных нарушениях и отказывается бороться с ними. На настоящий момент МОТ было создано только 11 Комиссий по расследованию.
47. Доклад Комиссии по расследованию, назначенной в соответствии со статьей 26 Устава Международной организации труда для рассмотрения вопроса о соблюдении Правительством Республики Беларусь Конвенции 1948 года о свободе ассоциации и защите права на организацию (№ 87) и Конвенции 1949 года о праве на организацию и на ведение коллективных переговоров (№ 98) Июль 2004 года Международное бюро труда, Женева http://www.ilo.org/public/russian/standards/relm/gb/docs/gb291/pdf/ci-belarus.pdf
48. Там же, стр. 188

Однако, не последовало изменений Президентского Декрета № 2, связанного с регистрацией профсоюзов, Закона о массовых шествиях, Президентского Декрета № 24, касающегося получения и использования бесплатной зарубежной помощи, как того требуют рекомендации Комиссии по расследованию. Совет по вопросам совершенствования законодательства в социально-трудовой сфере, который был создан в январе 2009 года с уточненными полномочиями как инструмент реализации обязательств правительства страны по выполнению рекомендаций МОТ, устранению нарушений прав профсоюзов и совершенствованию в этих целях законодательства о труде и о профсоюзах эту функцию не выполняет. Не изменилась на практике и крайне репрессивная ситуация, жестко наказывающая рабочих за любые попытки независимо отстаивать свои права.

По сведениям Международной конфедерации труда и Международной конфедерации профсоюзов, за прошедшее время Правительством Беларуси выполнено только две рекомендации Комиссии по расследованию (3 и 11) и частично рекомендации 1 и 4.[49]
– Белорусский конгресс демократических профсоюзов (БКДП) восстановлен в НСТСВ и стал стороной разработки и подписания Генерального соглашения между Правительством, объединениями нанимателей и профсоюзов на 2009-2010 гг.;
– распущена Республиканская комиссия по регистрации;
– зарегистрированы отдельные профсоюзные организации, входящие в состав БКДП и Белорусский профсоюз работников радиоэлектронной промышленности (РЭП);
– короткий фрагмент доклада Комиссии по расследованию был опубликован в журнале Министерства здравоохранения и социального развития в 2005 году и в газете «Республика», однако форма публикации, тираж и форма распространения обеспечили публикациям минимальную аудиторию, которая не смогла понять смысла и содержания Рекомендаций Комиссии.

Непрекращающиеся факты преследования работников и понуждения их к выходу из профсоюзов, отказов в регистрации и постановке на учет профсоюзных первичных организаций, запретов на проведение профсоюзами собраний, демонстраций, митингов, пикетирований свидетельствуют, что практически никакого прогресса в выполнении Рекомендаций МОТ не достигнуто. Изменений в законодательство не внесено, напротив, принимаются новые нормативные акты, ограничивающие права профсоюзов. Более того, по словам председателя БКДП Александра Ярошука, из давших показания Комиссии 70 человек, 10 были позднее уволены. А принимаемые правительством позитивные меры по жалобам, рассмотренным МОТ, чаще всего имеют косметический характкер: например, весной 2009 года по иску БКДП судебным решением был восстановлен на работе председатель Первичной профсоюзной организации Новолукомской ГРЭС Алексей Габриель, о чем Правительство доложило на Конференции МОТ. Однако через несколько месяцев после этого решение было отменено при пересмотре, и Габриель вновь был уволен.

Миссии FIDH и ПЦ «Весна» были переданы многочисленные материалы, связанные с дискриминацией рабочих, задействованных в независимых профсоюзах. Например, в течение нескольких лет прямому и опосредованному давлению подвергались со стороны руководства РУП «Бобруйский завод тракторных деталей и агрегатов» (БЗТДиА) члены Свободного профсоюза Белорусского (СПБ).

Администрация БЗТДиА незаконно лишила первичную организацию СПБ профсоюзного офиса, а в предоставлении помещения первичной организации СПБ в соответствии с коллективным договором им было отказано. Лидера свободного профсоюза Михаила Ковалькова более 8 месяцев физически не допускали на предприятие. Суд Бобруйского района и города Бобруйска 8 июня 2012 г. признал происходящее дискриминацией по признаку профсоюзной принадлежности и обязал администрацию предприятия разблокировать постоянный пропуск. Михаила Ковалькова стали пропускать на предприятие, но только с постоянным сопровождением работников охраны. На остальных членов СПБ осуществляется давление, чтобы они покинули ряды профсоюза, в том числе им угрожают расторжением контракта «по срокам». Более того, члены СПБ лишены возможности пользоваться заводским физкультурно-оздоровительным комплексом, в который имеют доступ все члены ФПБ. При этом, администрация БЗТДиА, выдвигая необоснованные требования по предоставлению оснований представительности, практически исключила СПБ из процесса коллективных переговоров по заключению нового коллективного договора. Александр Ярошук, Председатель БКДП и Вице-президент

49. http://perc.ituc-csi.org/Razvitie-demokratii-i-prava?lang=en

Международной конфедерации профсоюзов, сообщил миссии FIDH, что на членов СПБ оказывает постоянное давление и администрация ОАО «Полоцк-Стекловолокно», при чем членов СПБ пытаются принудить к выходу из организации, первичная организация СПБ практически исключена из процесса коллективных переговоров по заключению коллективного договора, а в действующий коллективный договор в конце 2012 года были внесены изменения, дискриминирующие членов профсоюза СПБ.

Председателя Совета Свободного профсоюза работников ОАО «Полоцк-Стекловолокно» Виктора Стукова в течение 2012 года по надуманным причинам неоднократно привлекали к дисциплинарной ответственности, а 11 марта 2013 года он уволен за якобы систематическое неисполнение им трудовых обязанностей, проработав на предприятии оператором получения непрерывного стекловолокна 29 лет. Решением суда Полоцкого района и г. Полоцка от 16 апреля 2013 года Виктору Стукову было отказано в удовлетворении исковых требований по иску к ОАО «Полоцк–Стекловолокно» о восстановлении на работе, взыскании среднего заработка за вынужденный прогул, взыскании премиальных за февраль 2013 года, денежной компенсации морального вреда.

Самого Александра Ярошука, Председателя БКДП, в течение полутора лет не допускают на заседания Национального совета по трудовым и социальным вопросам (НСТСВ).

Миссия также смогла встретиться и опросить Генадия Федынича, председателя Белорусского профсоюза работников РЭП и других отраслей народного хозяйства. По его словам, в этом профсоюзе состоит около 2000 человек, имена которых руководство профсоюза не афиширует, опасаясь репрессий против них. «*Само пребывание в нашем профсоюзе связано с опасностью потери работы. С ними просто не заключают новый контракт*», - сообщил Федынич. По его словам, сразу после того, как в 2003 году профсоюз РЭП вышел из ФПБ, разу начались проверки прокуратуры, которые длились 9 месяцев. Многие рабочие были вынуждены покинуть профсоюз. Ситуация еще более ухудшилась после президентских выборов 2010 года, когда все гражданское общество оказалось под катком беспрецедентных репрессий. 14 января 2011 г. во время обыска в профсоюзе конфисковали почти все компьютеры, которые позже вернули, но в не рабочем состоянии. Но основное беспокойство руководства профсоюза вызывал факт, что многие имена его членов тем самым стали известны силовым структурам и лицам, ответственным за идеологическую работу с рабочими.

Ситуация на УПП «Гранит»

Миссия FIDH и ПЦ «Весна» съездила в г. Микашевичи, чтобы на месте познакомиться с ситуацией, сложившейся вокруг попытки создать независимый профсоюз на РУПП «Гранит». РУПП «Гранит» в г. Микашевичи на юге Беларуси - один из наиболее крупных в Европе производителей строительных материалов, прежде всего - гранитного щебня. На предприятии трудится 3,2 тысячи человек. В конце 2011 года работники этого предприятия решили создать альтернативный независимый профсоюз в знак протеста против низкой заработной платы, презрительного и унижающего достоинство отношения руководства к работникам и бездействия официальных профсоюзов. 24 декабря 2011 года рабочие провели учредительное собрание первичной профсоюзной организации Белорусского Независимого профсоюза (БНП) в соответствии с Уставом БНП. Водитель Олег Стахаевич был избран председателем первичной профсоюзной организации.

Он сообщил миссии FIDH и ПЦ «Весна»:

> *«24 декабря 2011 г. мы приняли решение с ребятами, что надо самоорганизовываться. Это самый пик кризиса как раз был: девальвация валюты и т.д. Зарплаты, которые раньше доходили до 1000$, теперь еле-еле дотягивали до 300-350$. Написали заявление о выходе из республиканского профсоюза, встретились с предстаивтелями Белорусского независимого профсоюза (БНП) и провели учредительное собрание. Их руководство сразу же уведомило об этом начальство РУПП «Гранит» и попросило выделить для нас помещение. На учредительное собрание пришли очень многие. Предварительно все были оповещены, что собрание будет в местном Доме Культуры, но в окрестностях и в самом Доме Культуры уже дежурили сотрудники КГБ. Мы знали, что так будет, поэтому собрали людей, уехали все и провели собрание в деревне. Сразу после этого мы стали искать помещение, чтобы зарегистрироваться, так как начальство наотрез отказалось нам его предоставлять. Было несколько запросов, на которые приходили*

необоснованные ответы о невозможности предоставить помещение. Многие владельцы частных помещений сначала соглашались сдать нам офис, но потом отказывали, так как, как мы позднее узнали, председатель брестского областного исполнительного комитета Сумар запретил всем ведомствам и частным лицам сдавать нам помещение».[50]

В ответ на просьбу БНП, профсоюз получил письмо от 24 января 2012 года, в котором руководство предприятия отказалось рассматривать вопрос, потому что профсоюз якобы не предоставил полный пакет документов о создании первичной организации. БНП направил другой письменный запрос на получение юридического адреса, в котором он заявил, что действия руководства незаконными. В ответе от 2 февраля 2012 года содержались расплывчатые объяснения, сводившиеся к тому, что работодатель не намерен предоставлять организации юридический адрес. В БКДП миссии подтвердили, что организации очень трудно найти другие места в Микашевичах для получения юридического адреса, кроме как обратится к работодателю, поскольку любые комерческие арендодатели отказываются предоставить в аренду офис организации БНП, опасаясь давления и препятствий в их коммерческой деятельности со стороны местных властей. Сразу после проведения учредительного собрания в Микашевичах, администрация предприятия «Гранит», местные органы власти, Министерство внутренних дел и Комитет государственной безопасности (КГБ) начали массовую кампанию, чтобы помешать деятельности организации. Начались преследования против заявленных членов и руководства.

Местное отделение Государственной автомобильной инспекции приняло необоснованное решение о лишении председателя первичной организации Олега Стахаевича водительских прав сроком на шесть месяцев по обвинению в создании аварийной ситуации. Тем не менее, это не было подтверждено свидетелями. Вслед за решением суда о приостановлении действия прав Стахаевича, руководство предприятия начало процедуру его увольнения. Его трудовой договор был прекращён в соответствии с пунктом 3 статьи 42 Трудового кодекса, которая регулирует ситуацию, «в случае несоответствия работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие недостаточной квалификации, препятствующей продолжению данной работы». Стахаевич, признавая, что факт приостановки его водительских прав лишает его возможности выходить на рабочее место, попросил о переводе на вакантную должность помощника VI категории оператора бурения, но тем не менее был уволен.

«10 января нас стали «вычищать» с территории предприятия. Я числился председателем профсоюза, поэтому, видимо, был в списке одним из первых. Я работал водителем на машине «Белаз». 14 января мне позвонили домой из милиции и попросили прийти «на разговор». В милиции мне сообщили, что на меня возбуждено административное дело за то, что я якобы создал аварийную ситуацию на дороге, не пропустив пешехода на пешеходном переходе. Я точно знаю, что ничего подобного не было, потому что именно в тот момент, боясь провокаций со стороны начальства, ездил очень внимательно и аккуратно. На видео, которое было в деле как доказательство моей вины, было видно, моя машина подъезжает к пешеходному переходу, останавливается, пропуская человека, а потом, как будто кадры были обрезаны, проезжает дальше рядом с человеком. На том пешеходе никогда не было камер, а видео было снято с нескольких ракурсов, поэтому я убежден, что это была обычная провокация, с целью завести на меня дело и уволить с работы «по статье», а не за профсоюзную деятельность. Причем, как говорили на суде сотрудники прокуратуры, пострадавшее от моего «наезда» потерпевшее лицо исчезло, и ввиду этого не может участвовать в процессе. Все мои доводы были проигнорированы судьей, поэтому мне присудили штраф и меня лишили водительских прав.
В день увольнения, 16 февраля, я подал заявление на зачисление в штат бурильщиком. Его приняли и попросили выйти на работу на следующий же день. 17-го я пришел на завод, но меня встретила охрана и «гранитовский» юрист, который сказал мне что я уволен и дал мне на ознакомление приказ о моем увольнении. Он был составлен не так, как обычно - на нем не было даже печати. После разговора с председателем БНП юрист не нашелся, что мне ответить и попросил прийти 20 февраля и ознакомиться с приказом. Когда я пришел, меня встретили сотрудники милиции. Приказ был уже составлен, на этот раз как надо.»[51]

БКДП подал иск в суд Лунинецкого района Брестской области от имени Стахаевича против

50. Интервью с миссией FIDH и ПЦ «Весна»
51. Интервью с миссией FIDH и ПЦ «Весна»

администрации предприятия, с целью восстановления председателя первичной профсоюзной организации на работе, возмещения потерянной зарплаты во время его вынужденного прогула и обязательства администрации перевести его на другую работу. 11 апреля 2012 года суд отказал в рассмотрении иска. 31 мая 2012 года судебная коллегия по гражданским делам Брестского областного суда оставила в силе первоначальное постановление суда Лунинецкого района и отказал в удовлетворении кассационной жалобы, поданной БКДП.

Администрацией предприятия также уволены под надуманными предлогами Карышев, заместитель председатель этой организации, и Павловский, член ее исполнительного бюро, а суд Лунинецкого района вынес решение против их восстановления. 8 июня 2012 года, Виталий Пашечко, член БНП, выступил с свидетельскими показаниями в Лунинецком районном суде в деле о восстановлении Карышева. После судебного дела начальник цеха открыто и в присутствии свидетелей пообещал, что Пашечко также скоро потеряет свою работу. 22 июня 2012 года , Пашечко придя на работу, обнаружил, что был уволен в соответствии со статьей 42 (4) Трудового кодекса за систематическое неисполнение обязанностей без уважительных причин. Пашечко работал в компании в течение девяти лет без каких-либо на него жалоб. БКДП отметил в своем анализе, что увольнение членов БНП сопровождалось грубейшими нарушениями трудового законодательства.[52]

> «*Мы передали администрации РУПП «Гранит» заявление о регистрации профсоюза с 28 подписями, которое потом прошло через Прокуратуру и КГБ. Всех, чьи подписи стояли в заявлении, по звонку вызывали «на разговор» и требовали, чтобы все, кто подписался, отозвал свои подписи. Мастера сразу же начали писать на рабочих, которые сотрудничали с нами, докладные начальству, в которых указывалось, что они «разлагают коллектив».*
>
> *Еще одного сотрудника уволили в мае за систематическое неисполнение трудовых обязанностей, причем все нарушения были датированы прошлогодними датами, и по идее, за это он должен был быть уволен еще тогда. Он не был восстановлен даже после обращения в трудовую инспекцию. Всего в период с 10 января по май было уволено 8 человек: 6 активистов профсоюза и 2 жены активистов.*»[53]

В числе уволенных — Олег Стахаевич, Николай и Маргарита Карышевы, Геннадий Павловский, Виталий Пашечко, Людмила и Анатолий Литвинко и Леонид Дубоносов. Для уволенных, впрочем как и для их жён, практически невозможно найти работу не только в небольших Микашевичах (население 14000 человек), но и в Беларуси в целом, и многие были вынуждены ехать на заработки за пределы республики.

> «*Жену одного из нас не взяли в РУПП «Гранит» даже на бесплатную стажеровку после курсов. Она пошла на предприятие, где как раз требовался специалист, но когда узнали, что она жена профсоюзника, сказали, что на ее место уже нашли работника и не нуждаются в ее услугах. Ни один из нас теперь не может найти работу тут в Микашевичах. Видимо, «сверху» есть негласный указ, чтобы нас никуда не брали. Один из нас зарегистрировался как индивидуальный предприниматель, другой подрабатывает на стройках в России и Польше. Крутимся кто как может, в общем.*»[54]

Обеспокоенные профсоюзной активностью на предприятии «Гранит» и солидарными действиями многих работников, власти предприняли определённые шаги по улучшению ситуации — были уволены Генеральный директор и заместитель по идеологии, а главное существенно подняты зарплаты на определённой категории работников. При этом под давлением властей многие члены независимого профсоюза написали заявления о вступлении в ФПБ.

Работники предприятия оказывают поддержку оказавшимся в тяжёлом положении лидерам так и не зарегистрированного профсоюза, в том числе на первых порах материальную, однако свою поддержку не афишируют, боясь дальнейших репрессий. Следующее свидетельство показывает, насколько опасными могут оказаться контакты с «опальными» основателями профсоюза:

> «*1 апреля на предприятии ООО «Спецжелезобетон» работающие женщины стали возмущаться*

---

52. 366-ой Отчет Комитета по свободе объединения МОТ, О нарушениях профсоюзных прав в Беларуси: http://www.bkdp.org/articles/1/10/366-oi-o-e-komi-e-a-po-vobode-ob-edineni-mo-o-na-eni-p-o-o-zn-p-av-v-bela-i/1/
53. Интервью с миссией FIDH и ПЦ «Весна»
54. Интервью с миссией FIDH и ПЦ «Весна»

по поводу низкой заработной платы. В июле они попросили у нас помощи и мы провели несколько встреч. Сразу же после этого они были уволены с предприятия и теперь никто из них не может найти работу, потому что их никуда не берут без объяснения причин.»[55]

Несмотря на цену, которую заплатили за свое выступление независимые профсоюзные лидеры «Гранита», их действия, поддержанные сотнями рабочих, привели к некоторому результату, признанному и официальными структурами. Официальный сайт ФПБ так подевел итог этой эпопеи: «Напомним, в связи с обращениями работников РУПП «Гранит» по поручению главы государства Александра Лукашенко рабочая группа Федерации профсоюзов Беларуси, специалисты аппарата Совета ФПБ провели мониторинг оплаты и системы оплаты труда гранитовцев. … После совместных консультаций представителей Федерации профсоюзов с администрацией предприятия, местной властью, заинтересованными министерствами, система оплаты труда работников РУПП «Гранит» была существенно реформирована. … Остаётся добавить, что в случаях, подобных этому, первостепенную роль обязаны играть аналитики профсоюзов, способные выдвинуть обоснованные требования к работодателям. Что и было сделано на РУПП «Гранит» после вмешательства Федерации профсоюзов. Одновременно заметим, что так называемые альтернативные профсоюзы БКДП ничего для людей не сделали. Их «работа» свелась к шуму, вранью и письмам в МОТ.»[56]

К сожалению, ситуация с регистраций профсоюзов тяжёлая не только на государственных предприятиях, но и в частном секторе. Миссия FIDH и ПЦ «Весна» не имела возможности распространить и так очень широкую сферу своего исследования на этот вопрос, однако некоторые эксперты во время встреч с миссией упомянули о проблемах и в этой области, заслуживающих отдельного рассмотрения. «Самые антипрофсоюзные транснациональные корпорации — Coca-Cola и McDonald's, рассказал миссии член профсоюза РЭП Андрей Стрижак. У Coca-Cola — очень большая текучка кадров, и поэтому там невозможно создать профсоюзную организацию; а во второй стараются дублировать функции профсоюза и работать на «опережение». Но надо сказать, что во вхождении на белорусские частные предприятия мы не достигли значительных успехов. Другое дело, что на частных предприятиях у людей больше возможностей выразить свой протест и добиться позитивных сдвигов.»[57] «На Coca-Cola один парень выступил с инициативой создания профсоюза, его уволили за 3 дня» - отметил Председатель БКДП Александр Ярошук.[58]

Как уже было отмечено в докладе, в течение последних двадцати лет право на организацию и коллективные переговоры грубо нарушалось. Законы, процессуальные препятствия и практики, а также декреты правительства и пробелы в законодательстве (в отношении частного сектора) нарушали и продолжают нарушать обязательства Беларуси на национальном и международном уровне.

Кроме того, упомянутые в данном разделе случаи являются примером и серьезного нарушения гражданских и политических прав в результате предпринимаемых или поощряемых властями действий по отношению к профсоюзам. Эти действия включают фабрикацию ложных обвинений против работников, запугивание родственников лидеров профсоюзов, репрессивные меры воздействия по отношению к ним и т.д.. Подобная практика является явным нарушением гражданских и политических прав, таких как, например, право на равенство перед законом, и несоблюдением минимальнх гарантий в ходе судебного разбирательства.

Непосредственно вмешиваясь в процесс, государственные власти не выполняют свои обязательства по соблюдению этих прав. Кроме того, позволяя третьим лицам (в данном случае частным работодателям) нарушать право на создание профсоюза и коллективные переговоры, власти не выполняют и свое обязательство защищать работников от подобных нарушений.

Будучи не в состоянии найти новую работу после необоснованного увольнения или в силу своих связей с лидерами профсоюзов, работники оказываются в ситуации лишения права на работу. Таким образом нарушается предусмотренное МПЭСКП право на соответствующий уровень жизни людей, пытающихся прокормить себя и свои семьи.

---

55. Интервью с миссией FIDH и ПЦ «Весна»
56. http://www.fpb.by/ru/menu_left/news?id=6709
57. http://euroradio.fm/ru/i-pri-kapitalizme-i-pri-gosudarstvennom-socializme-profsoyuzam-tyazhelo-sushchestvovat
58. Интервью миссии FIDH и ПЦ «Весна»

IV. Принудительный труд

Миссия FIDH и ПЦ «Весна» убедилась, что откровенно принудительный или «добровольно-принудительный» труд применяется в Беларуси широко и повседневно, и затрагивает самые широкие группы людей. Большая часть населения страны в какой-то момент своей жизни прямо или косвенно столкнулась с обязательным или принудительным трудом в рамках одной или нескольких вышеупомянутых категорий.

Использование бесплатного труда военнослужащих

Как объяснил миссии FIDH и ПЦ «Весна» юрист Белорусского Хельсинского Комитета (БХК) Гарри Погоняйло, законом Республики Беларусь «О воинской обязанности и воинской службе» (в редакции от 20.07.2007 г.) под военной службой понимается основной вид воинской службы, заключающейся в непосредственном исполнении гражданами воинской обязанности (конституционного долга по защите Республики Беларусь) в составе Вооруженных Сил и других воинских формирований. Тем не менее, согласно ст.10 Закона Республики Беларусь «О статусе военнослужащих» (в редакции 4 января 2010 г. № 100-З), «Привлечение военнослужащих в период прохождения военной службы к работам или исполнению иных обязанностей, не обусловленных военной службой, допускается в случаях, установленных законодательными актами».

Как подчеркивается в проведенном БХК анализом использования труда призывников[59], аналогичные нормы введены и для так называемых «транспортных войск» Республики Беларусь. Согласно п. 20 Положения о транспортных войсках Республики Беларусь, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 10 мая 2006 года № 312, транспортные войска могут выполнять на возмездной основе работы (услуги) и другие договорные обязательства в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь. Порядок и условия организации по оказанию платных услуг и привлечению военнослужащих к работам, не обусловленным военной службой, определены приказом Министра обороны Республики Беларусь от 29 июня 2007 года № 553 «Об утверждении Концепции оказания платных услуг в Вооружённых Силах». В силу п. 13 приложения № 2 к данному приказу транспортным войскам разрешено производство строительно-монтажных работ, выполняемых структурными подразделениями по гражданско-правовым договорам с хозяйствующими субъектами на возмездной основе.

При этом следует учитывать, что военнослужащие срочной службы направляются на работы согласно приказу командования воинской части и выполняют ее не на добровольной основе, а под страхом наказания за невыполнение приказа. Особенно важно, что оплата их труда при выполнении строительных и иных видов работ (оказания услуг) законодательством Республики Беларусь не предусмотрена. Заработанные таким образом денежные средства после возмещения всех затрат, связанных с их выполнением, уплаты обязательных платежей в бюджет, используются Министерством обороны на «установленные цели», в том числе для совершенствования материально-технической базы войск помимо бюджетных ассигнований, а не на оплату труда военнослужащих.
Официальный портал Министерства Обороны республики Беларусь сообщал в начале августа 2013 года: *«С 29 июля в целях оказания помощи сельскохозяйственным организациям в уборке урожая в 2013 году в Вооруженных Силах Республики Беларусь сформированы сводные автомобильные взводы на базе 147-й зенитной ракетной бригады Военно-воздушных сил и войск противовоздушной обороны, 120-й отдельной гвардейской механизированной бригады Северо-западного оперативного командования, 36-й дорожно-мостовой бригады Департамента транспортного обеспечения.*
В настоящее время личный состав сводных автомобильных взводов оказывает помощь в перевозке зерна с полей Минского и Стародорожского районов Минской области, Мстиславского и Чаусского районов Могилевской области, Гомельского и Буда-Кошелевского районов Гомельской области. Всего в помощь сельхозпредприятиям выделено более 130-и военнослужащих и около 70-и единиц автомобильной техники. На сегодняшний день перевезено более 5000 тонн зерна.»[60]

59. Белорусский Хельсинский Комитет, Экспертное заключение по вопросам принудительного труда в Республике Беларусь: http://belhelcom.org/ru/node/13016
60. Военный информационный портал Министерства обороны республики Беларусь. http://www.mil.by/ru/news/18588/

Далее эта тема уточняется: *«В целях оказания помощи сельскохозяйственным организациям в уборке урожая в Северо-западном оперативном командовании на базе 120-й гвардейской отдельной механизированной бригады сформирован сводный автомобильный взвод по перевозке сельскохозяйственных грузов. В настоящее время военнослужащие оказывают помощь в перевозке зерновых с полей Минского и Стародорожского районов. С этой целью в помощь сельхозпредприятиям выделено 18 автомобилей.»*[61]

Необходимо уточнить, что при этом военнослужащие действуют по приказу командира (и обязаны… «выполнять приказы командиров и начальников беспрекословно и в срок» (ст. 23 Закона «О статусе военнослужащих»).

Несмотря на то, что миссия FIDH и ПЦ «Весна», в рамках ограниченного времени своей работы, не имела возможности опросить военнослужащих, прошедших через «транспортные войска», сообщения о постоянном использовании военных в качестве бесплатной рабочей силы на «фронтах», далеких от воинской службы, регулярно и открыто появляются в государственной прессе.
Как уже отмечалось, МОТ запрещает использование принудительного труда. В Общем исследовании МОТ по конвенциям о принудительном труде и упразднении принудительного труда предлагается интерпретация цели и объема исключений, предусмотренными Статьей 2(2)(b) Конвенции МОТ № 29. По этому случаю МОТ вновь подтвердила, что «обязательная военная служба была продиктована необходимостью в национальной обороне, однако для выполнения общественных работ подобного обоснования не существует, и, следовательно, простое исключение обязательной военной службы из сферы действия Конвенции повлечет за собой имплицитное разрешение обязательных общественных работ, что противоречит главной цели Конвенции, а именно, упразднению принудительного или обязательного труда во всех его формах». Таким образом, было принято решение, что обязательная военная служба должна быть исключена из сферы действия Конвенции, только если она используется «для работы исключительно военного характера».[62] Из условия «исключительно военного характера», направленного специально на предотвращение использования призывников на общественных работах, вытекает положение Статьи 1(b) Конвенции об упразднении принудительного труда, 1957 г. (No. 105), запрещающее использование принудительного труда «в качестве метода мобилизации и использования рабочей силы для нужд экономического развития ».[63]

Политически-мотивированный правовой беспредел

Кроме того, как и в других областях, правовой произвол может использоваться в политических целях. Так, молодые активисты политических движений в ряде случаев подвергались призыву, и часто именно в «транспортные войска», несмотря на отсрочки по состоянию здоровья или иным причинам. Призыв в армию двух активистов оппозиции - Франака Вячорки и Ивана Шило - обернулся настоящей эпопеей, выплеснувшейся на экраны Первого Национального канала (БТ) в 2009 году. Зимний призыв оказался для молодых людей неожиданностью, так как они ранее прошли медицинскую комиссию и получили отсрочки по состоянию здоровья. Так, 16 июля 2008 года медицинская комиссия военкомата Советского района Минска признала Ф. Вячорку негодным к воинской службе. Однако областная медкомиссия поставила под сомнение это решение и направила молодого человека на обследование в военный госпиталь. По его результатам Ф. Вячорке была предоставлена отсрочка от службы до марта 2009 г. Однако, несмотря на имеющуюся отсрочку, 8 января молодого человека задержали, после чего доставили в военкомат в Минске, а затем поместили в республиканский военный госпиталь. Причем ранее установленные диагнозы начали резко меняться. 16 января 2009 года его силой, в наручниках

---

61. Военный информационный портал Министерства обороны республики Беларусь. http://www.mil.by/ru/news/2989/
62. См. «Принудительный труд», Доклад I, МОТ, 14-я сессия, Женева, 1930 г., стр. 137–140; МОТ, 14-я сессия, Женева, 1930 г., протокол заседания, т. I, стр. 301. Цитируется по МОТ, Доклад III (Часть 1B), Общее исследование по Конвенции о Принудительном Труде, 1930 г. (№ 29), и Конвенции об упразднении принудительного труда, 1957 г. (№ 105), Общее исследование по Конвенции о принудительном труде и Конвенции об упразднении принудительного труда 2007 года, Доклад Комитета экспертов о применении конвенций рекомендаций (статьи 19,22 и 35 Конституции), 96-я сессия, Женева, 2007 г.
63. См. ч. III, пункты 167–170 о положениях Ст. 1(b) Конвенции № 105 в докладе «Принудительный труд», Доклад I, МОТ, 14-я сессия, Женева, 1930 г., стр. 137–140; МОТ, 14-я сессия, Женева, 1930 г., протокол заседания, т. I, стр. 301. Цитируется по МОТ, Доклад III (Часть 1B), Общее исследование по Конвенции о Принудительном Труде, 1930 г. (№ 29), и Конвенции об упразднении принудительного труда, 1957 г. (№ 105), Общее исследование по Конвенции о принудительном труде и Конвенции об упразднении принудительного труда 2007 года, Доклад Комитета экспертов о применении конвенций рекомендаций (статьи 19,22 и 35 Конституции), 96-я сессия, Женева, 2007 г.

вывезли из госпиталя.[64] Позже Ф. Вячорка все же был комиссован из рядов вооружённых сил по состоянию здоровья до окончания срока службы.

Заместитель председателя зарегистрированного в Чехии «Маладога фронту» Иван Шило был исключен из средней школы накануне сдачи последнего выпускного экзамена, в связи с его активной политической позицией. Летом он получил отсрочку от армии по медицинским показаниям. Но ситуация развивалась, как и в случае с Ф. Вячоркай. Призывная комиссия собралась еще до того, как были предоставлены результаты медицинских обследований. «Во время «либерализации» [предвыборного ослабления режима] публичные репрессии заменяют на другие, не совсем стандартные формы давления. Репрессивная суть этих действий не изменяется, но становится более скрытой и законодательно обоснованной., - сообщил И. Шило.[65] Иван также был комиссован из вооружённых сил по состоянию здоровья до окончания срока службы.

Павел Сергей, активист «Молодого фронта», был исключен из Молодечненского политехнического колледжа после того, как был приговорен к административному заключению в Центре изоляции правонарушителей на улице Окрестина в ноябре 2011 года. Вскоре после этого ему стали приходить повестки из военкомата, несмотря на проблемы со здоровьем, на которые он указывал во время прохождения медкомиссии. В военкомате ему сразу сообщили, что он «пойдет служить, так как на него есть особые указания».[66] Тогда он направил заявление на альтернативную гражданскую службу, однако в прохождении АГС ему отказали. 28 февраля 2013 года была рассмотрена кассационная жалоба Павла Сергея на решение райсуда, но Минский областной суд отказался одобрить жалобу активиста. Павел Сергей был направлен для несения службы в «путевой батальон» в г. Слуцке.

Ситуации, подобные тем, в которых оказались Иван Шило и Павел Сергей, также нарушают Конвенцию 105 МОТ, которая в ст. 1(a) запрещает использование принудительного труда «в качестве средства политического воздействия или воспитания или в качестве меры наказания за наличие или за выражение политических взглядов или идеологических убеждений, противоположных установленной политической, социальной или экономической системе». Они также не только вступают в противоречие с исключением, предусмотренным Статьей 2 Конвенции МОТ № 29 о запрете принудительного труда, но и нарушают национальные и международные обязательства Беларуси, включая политические и гражданские права, такие как право на свободу и личную нерикосновенность, право на равенство перед законом, право на должное судебное разбирательство и право на свободу выражения.

64. ПЦ «Весна». 27.01.2009: http://spring96.org/ru/news/26989
65. ПЦ «Весна». 27.01.2009: http://spring96.org/ru/news/26989
66. ПЦ «Весна». http://spring96.org/ru/news/52264

V. Субботники

«Субботник — сознательный организованный бесплатный труд на благо общества в свободное от работы время, в выходные, откуда и происходит название. [от слова «суббота»]» Википедия

«Всего в республиканском субботнике, который прошёл 20 апреля 2013, приняло участие 3 млн. 457 тыс. человек», сообщает пресс-служба Совета министров Беларуси. По словам заместителя премьер-министра Петра Прокоповича, руководителя рабочей группы по организации и проведению республиканского субботника, наведение порядка в населённых пунктах страны будет продолжено. «Мы будем рекомендовать всем рабочим группам и всем местным органам управления продолжить работу там, где сегодня не все успели сделать, потому что и по погодным, и другим условиям невозможно за один день в стране навести полный порядок», — пояснил Прокопович.
«На отдельных территориях, где работа не завершена, сообщил он, будет рекомендовано закончить ее в ближайший месяц, «чтобы вся страна выглядела достойно, везде был порядок и чистота». «Тем самым мы обеспечим выполнение поручения главы государства, которое он дал правительству и местным органам власти: провести эту работу не позже мая в полном объёме», — резюмировал вице-премьер.[67]

«Субботник - хорошая традиция, но мне представляется, мы несколько ослабили организационное начало в проведении субботника, - сказал ***премьер-министр Михаил Мясникович*** *в апреле 2013 года - Субботник - это полноценный рабочий день. К сожалению, все чаще субботники превращаются в прогулку с метёлкой по территории».*

По мнению Михаила Мясниковича, уборка городов, поселений, дворовых территорий должна осуществляться вне субботника. «Наши города и посёлки - это фактически наш дом, и мы обязаны его содержать в надлежащем порядке, - сказал премьер-министр. - Что касается субботника, то работать нужно на социальных объектах или своих рабочих местах полный день, заработанные деньги перечислять в фонд субботника». «Правительство будет ужесточать требования к организации и проведению общереспубликанского субботника, чтобы он не превращался в праздное шатание чиновников и работников организаций», - отметил Михаил Мясникович.[68]

Субботники возникли весной 1919 года, в период Гражданской войны и военной интервенции, в ответ на призыв В. И. Ленина улучшить работу железных дорог. Эта практика получила широкое распространение в 1930-е годы — тогда же они временно превратились из добровольных в «принудительно-добровольные». В Беларуси во время президентства Лукашенко, субботникам придан своеобразный, дополнительный элемент: субботник проводится по все-республиканским правилам, регламентированным специальными указами, и в зависимости от вида предприятий включает либо работу по благоустройству территорий, либо работу на своем обычном рабочем месте, но безвозмездно (то есть зарплата за этот день отчисляется в специально созданные для этого фонды). Некоторые предприятия (в большинстве своем частные) могут просто «откупиться», перечислив обусловленную сумму на счет фонда субботника. Каждый год в апреле по решению правительства Республики Беларусь проводится общереспубликанский субботник с задачей, заявленной как «решение социально-экономических задач Республики Беларусь». 9 апреля 2013 г. было принято постановление Совета Министров Республики Беларусь №275 о проведении 20 апреля 2013 года общереспубликанского субботника, «в связи с объявлением 2013 года Годом бережливости и в целях обеспечения максимально эффективного и рационального использования природных, топливно-энергетических, материальных и трудовых ресурсов, воспитания у граждан бережливости и хозяйственности.»[69]

По официальным данным, 50 процентов денежных средств, заработанных на субботнике, были перечислены Министерству финансов и направлены Министерству здравоохранения на приобретение

67. http://belapan.com/archive/2013/04/20/619508/
68. http://news.tut.by/society/344996.html 20 апреля 2013. Елена Прус, БЕЛТА
69. http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=C21300275&p1=1

специальных автомобилей скорой (неотложной) медицинской помощи с полной комплектацией их медицинской техникой и иным оборудованием, необходимым для проведения реанимационных мероприятий. В 2012 году 50% средств заработанных на общереспубликанском субботнике должны были пойти на строительство нового здания музея Великой Отечественной войны и создания его музейной экспозиции. В 2011 году деньги направлялись на оздоровление и санаторно-курортное лечение детей, проживающих или обучающихся в учреждениях образования на территории радиоактивного загрязнения, и инвалидов вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, других радиационных аварий. Остальные 50% полученных средств остаются в органах местного самоуправления и должны использоваться в соответствии с постановлением правительства, в основном на оздоровительные и детские летние лагеря и прочие социальные нужды.

Помимо Общереспубликанского субботника регулярно проводятся региональные и местные субботники по решению органов местного самоуправления. Субботники могут назначаться и руководителями отдельных предприятий. Так, на субботнике районного масштаба в Витебске собирали деньги на автомобиль для милиции.[70] В Рогачевском районе для сбора средств на строительство православного храма был проведен целый ряд местных субботников.

> *Рогачевский райисполком Гомельской области выдал распоряжение провести 6 декабря 2012 г. в райцентре субботник. Как пишет районная газета, «принимая во внимание ходатайство настоятеля православного прихода отца Алексея перед трудовыми коллективами о помощи в строительстве храма», райисполком «советует руководителям предприятий, учреждений, организаций всех форм собственности, индивидуальным предпринимателям провести день благотворительной работы». Средства (100 миллионов рублей) были перечислены на строительство храма, строящегося с 2009 г.*[71] *Но и этого, второго за год (первый проходил в апреле 2012 г.), оказалось недостаточно. «К сожалению, цены на строительные материалы постоянно растут, и собранных денег будет недостаточно для успешного проведения летнего строительного сезона, - пояснил в интервью районной газете «Свободное слово» православный священник, и в апреле 2013 г. субботник в пользу строительства церкви был организован вновь. 5 апреля 2013 года в Рогачеве объявлен очередной, третий за год, День благотворительной работы (субботник), связанный со строительством в райцентре православного храма. Соответствующее распоряжение издал исполняющий председателя райисполкома Сергей Яковлев. Заработанные деньги будут перечислены на строительство церкви Александра Невского*[72].

Формально участие в субботниках остается добровольным, что подчёркнуто в решении Совета Министров, однако их «добровольность» носит характер принудительного труда, исходя из вышеописанной высшей степени зависимости работников от работодателя, контрактной системы и низкой зарплаты, с распространенной системой оплаты труда, строящейся на ситеме премий, не входящих в основную зарплату. Не участвующим в субботниках грозит по крайней мере лишение премий и плохого отношения начальства, что может привести к непродлению краткосрочного контракта. При этом обжалование в судебном и другом порядке ничего не даст, так как «наказание» работника не будет формально связано с неучастием в субботнике. По сообщению ПЦ «Весна» от 14 апреля 2011 г.,

> «*Рабочих могилевских строительных организаций Строительный трест № 12 и Промжилстрой по принуждению выгоняют на «добровольный» общереспубликанский субботник. Те, кто не выйдет 16 апреля, чтобы поработать на своих рабочих местах, а также убрать город от мусора - могут не досчитаться 50% своего заработка.*
>
> *Об этом утверждают рабочие данных организаций. Запуганные угрозами начальства, они не видят другой возможности, чтобы сохранить за собой рабочее место, и подчиняются этому решению.*
>
> *В Могилеве, помимо общереспубликанского субботника, 9 апреля состоялся еще и «добровольный» городской субботник.*»[73]

Как уже упоминалось выше, помимо работы над благоустройством территорий, участие в субботнике возможно в виде пожертвования денег работников, вычисляемых из зарплат. Деньги собираются бухгалтериями предприятий и перечисляются на специальные счета. Однако и эта форма участия в

70. http://www.bbc.co.uk/russian/international/2013/04/130412_belarus_clean_up_for_police.shtml
71. http://spring96.org/ru/news/59585
72. http://spring96.org/ru/news/62373
73. http://spring96.org/ru/news/42646

субботниках лишь формально носит добровольный характер — количество пожертвованных денег для отдельных категорий работников утверждаются руководством предприятия, деньги удерживаются бухгалтериями предприятий, а работники только подписываются в соответствующих ведомостях.



Миссии была передана копия вывешенного на одном из предприятий объявления, подписанного заведующей. Характерно, что оно начинается со слов «необходимо» «срочно» расписаться в ведомости с указанием суммы вноса. «Добровольность» этого приказа подчеркивается и тем, что суммы заранее обозначены: врачи должны внести 38000 рублей, фельдшера и медсестры 27000, прочие сотрудники — 18000. Указывается, что на «вырученные деньги планируется закупка нового автомобиля скорой медицинской помощи».[74]

На официальном сайте горисполкома города Бреста можно прочесть следующее объявление апреля 2012 года:

> «*По уже сложившейся традиции, с 1 по 30 апреля 2012 года проводится месячник по благоустройству и озеленению, а 21 апреля состоится городской субботник. Призываем руководителей предприятий, организаций, учреждений города произвести силами своих трудовых коллективов:*
> *– уборку закрепленных территорий от мусора;*
> *– ремонт и освежающую побелку, окраску ограждений, заборов, малых архитектурных форм, устройство газонов, цветников и клумб;*
> *– выполнение других мероприятий, намеченных администрациями районов. ...*
> *Рекомендуем всем трудовым коллективам предприятий, учреждений и организаций города Бреста, независимо от формы собственности, ведомственной принадлежности и подчиненности, перечислить денежные средства, заработанные на рабочих местах в день проведения субботника, в объемах определяемых работниками, в том числе работниками, деятельность которых не связана с производством продукции (работ), оказанием платных услуг, в добровольном порядке на расчетный счет Брестского городского исполнительного комитета. Перечисленные денежные средства, как и в предыдущие годы, будут направлены на решение задач социально-экономического развития города... .*»[75]

В Краснопольском районе Могилевской области работники организаций и предприятий три дня работали в апреле 2012 года бесплатно. 14 апреля в Краснопольским районе был проведен районный субботник, на котором представители всех организаций и предприятий района по заданию райисполкома занимались благоустройством городского поселка и сельских населенных пунктов. После райисполком принял решение провести 16 апреля в Краснопольском районе День безвозмездной работы: «В День безвозмездного труда работники предприятий, организаций и учреждений всех форм собственности, индивидуальные предприниматели работают на своих рабочих местах, а среднедневной заработок при добровольном их согласии перечисляется бухгалтерами на расчетный счет Краснопольского райисполкома», - сообщается в решении районных чиновников. Средства, собранные таким образом с трудового населения района, будут также использованы «для проведения работы по благоустройству». В субботу 21 апреля все работники Краснопольского района в обязательном порядке приняли участие в республиканском субботнике. Заработанные средства, опять же, были разделены между республиканским и местным бюджетами.
«Конечно, люди возмущаются в частных беседах, - сообщил ПЦ Весна один из жителей Краснопольского района. - Однако как-то выразить свой протест гласно не решаются, боятся потерять работу». Между тем зарплаты работников в Краснопольском районе находятся на очень низком уровне, средняя начисленная заработная плата за январь-февраль 2012 года составила лишь 2063,3 тысячи рублей (92,4% к соответствующему периоду прошлого года).[76]

В предверии республиканского фестиваля-ярмарки «Дожинки» частотность дней неоплачиваемого труда возрастает, а владельцы частных домов еще и часто привлекаются к ремонту и покраске фасадов собственных домов, но в обязательном порядке и за свой счет.

---

74. http://spring96.org/ru/news/62715
75. http://city.brest.by/topic.php?tid=1734
76. http://spring96.org/ru/news/51794

Глава Рогачевского райисполкома Виктор Банчук сообщил жителям города, что не республиканские, как планировалось (на которые выделяется значительный бюджет), а областные «Дожинки» будут проведены в их городе в 2012 г. Эта информация стала для жителей города, если верить районной газете, «приятным сюрпризом». Если к республиканским «Дожинкам» обещали построить много новых необходимых объектов, то к областным «нового строительства не будет». «Стоит задача привести в порядок то, что имеем сейчас. И осуществить это надо оперативно, с малыми затратами, хозяйственным способом», - пояснил Виктор Банчук.
Часть денег даст областной и районный бюджет, но заработать на «Дожинки» должны и сами жители. «Думаю, что мы должны за это время провести в районе два субботника, а средства направить на благоустройство какого-то значимого для города объекта», - решил глава района.
Глава района призывает людей навести порядок к «Дожинкам», причем «генеральную уборку нам нужно сделать как непосредственно в своем доме, дворе, так и на прилегающей к домам территории. Особое внимание следует обратить на заборы, подъезды, лестничные площадки, фасады и крыши домов - у многих зданий они имеют, к сожалению, плачевное состояние», - посоветовал Виктор Банчук. А руководителям предприятий и организаций района председатель исполкома приказал привести в порядок административные здания.
«Хочу сразу предупредить - ни о каких финансовых средствах на данные вещи не может быть и речи, потому что в бюджете нет лишних денег», - проинформировал председатель исполкома.[77]

Власти Быховского района объявили о проведении в январе 2013 года районного субботника, посвященного подготовке ко Дню белорусской письменности в г. Быхове. Заработанные на субботнике деньги будут использованы на восстановление Быховского замка.[78]

Если общественные работы могут быть приемлемыми и могут рассматриваться как часть гражданских обязанностей, организация системы субботников в Беларуси приводит на практике к многочисленным нарушениям прав человека.

Как указано в Статье 2.2.(e) Конвенции МОТ № 29 о принудительном труде, общественные работы не являются принудительным трудом, если они относятся к: «мелким работам общинного характера, то есть работам, выполняемым для прямой пользы коллектива членами данного коллектива, и которые поэтому могут считаться обычными гражданскими обязанностями членов коллектива при условии, что само население или его непосредственные представители имеют право высказать свое мнение относительно целесообразности этих работ.»



Агитационный плакат на окне магазина, Минск, июнь 2013 г. Фото: FIDH

В данном случае организаторы субботников не консультировались с населением при принятии решений, имеющих отношение к общественным работам. Напротив, частота субботников подтверждает, что речь идет не о «мелких работах общинного характера». Кроме того, последствия отказа в субботниках для работников таковы (ухудшение отношений с руководством, лишение бонусов, страх потери работы, запугивание), что они могут быть квалифицированы как принудительный труд. Кроме того, Конвенция 105 МОТ в ст. 1(b) обязует страны-участницы «упразднить принудительный или обязательный труд и не прибегать к какой-либо его форме в качестве метода мобилизации и использования рабочей силы для нужд экономического развития».

77. http://spring96.org/ru/news/53197
78. http://spring96.org/ru/news/60607

VI. Лечебно-трудовые профилактории (ЛТП)

«Исправительные лечебно-трудовые профилактории, медвытрезвители - надо серьезно посмотреть на эту систему, где надо - воссоздать, где не надо - ликвидировать. Разумно подойти. У нас это проблема...., - сказал Президент. - И сегодня это функция милиции, потому что завтра - это уже нарушение общественного порядка, ... это предупреждение будущих преступлений. Но надо, чтобы за это заплатил, и хорошо. Нет денег - обеспечьте его такой работой, чтобы больше ему не хотелось туда попадать и чтобы вы получили за это определенные деньги».[79] Президент Александр Лукашенко. Ноябрь 2012 г.

«Медвытрезвители и лечебно-трудовые профилактории должны стать самоокупаемыми. Об этом заявил президент Беларуси Александр Лукашенко, выступая в Овальном зале Дома правительства. Приходится повторять — но это в последний раз! — задача милиции и местных органов, соответствующих органов власти подобрать работу, соответствующую квалификации содержащихся в этих учреждениях граждан, и полностью загрузить их работой. Иначе ЛТП превратятся для алкоголиков в настоящие профилактории, а простые налогоплательщики будут их кормить.»[80] Президент Александр Лукашенко, ноябрь 2004

Проблема алкоголизма одна из тяжелых проблем в Беларуси. С 2001-го по 2011 год реализация алкогольных напитков и пива выросла с 8,8 до 13,3 л (в пересчете на абсолютный алкоголь) на душу населения, что значительно превышает определенный Всемирной организацией здравоохранения критический порог в восемь литров.
Главный врач Минского наркологического диспансера, главный внештатный нарколог Комитета по здравоохранению Мингорисполкома Сергей Молочко сообщил, что по данным социсследования, проведенного в 2010 году Институтом социологии НАН Беларуси, согласно которому реальное потребление алкоголя в стране — около 15-16 л на душу населения.
На 1 июля 2013 года общее число диспансерных больных с алкоголизмом составляет около 180 тыс. человек. Из числа наблюдаемых больных женщин — около 40 тыс., лиц, перенесших алкогольные психозы — около 4 тыс. Кроме того, около 90 тыс. человек наблюдается в группе профилактического учета, как употребляющие алкоголь с вредными последствиями, среди которых 16 тыс. несовершеннолетних.
При этом, «доходы от продажи алкоголя являются значительной статьей поступления в бюджет», — сообщил заместитель начальника Главного управления потребительского рынка Мингорисполкома Александр Кохан. В целом по стране на алкогольные напитки приходится 11% затрат на все продукты[81].

Борьба с алкоголизмом в Беларуси ведётся как и во всех других сферах жизни репрессивными методами и по сути превращается в борьбу с алкоголиками. Основным механизмом этой борьбы остаются Лечебно-трудовые профилактории (ЛТП).

В СССР система ЛТП активно использовалась с 1967 г. для принудительной изоляции лиц, страдающих алкоголизмом и наркоманией. После распада СССР система ЛТП была ликвидирована в большинстве бывших советских республик.
В Беларуси система ЛТП после 1991 года фактически не применялась. Возрождение практики началось в конце 90-х годов, и в последние годы получило широкое распространение. Лечебно-трудовой профилакторий – организация, входящая в систему органов внутренних дел Республики Беларусь, создаваемая для принудительной изоляции и медико-социальной реадаптации с обязательным

79. http://president.gov.by/press141011.html#doc
80. ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ЦЕРЕМОНИИ ПОДПИСАНИЯ РЕШЕНИЯ, ПРИНЯТОГО РЕСПУБЛИКАНСКИМ РЕФЕРЕНДУМОМ http://president.gov.by/press18755.html
81. http://naviny.by/rubrics/society/2013/06/26/ic_articles_116_182169

привлечением к труду граждан, больных хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией, и граждан, обязанных возмещать расходы, затраченные государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении, в случае систематического нарушения этими гражданами трудовой дисциплины по причине употребления алкогольных напитков, наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ.

Долгое время процедура направления и содержания в ЛТП регулировалась Законом «О мерах принудительного воздействия в отношении алкоголиков и наркоманов, систематически нарушающих общественный порядок и права других лиц», который был принят Верховным Советом БССР 21 июня 1991 года, с изменениями и дополнениями, которые были внесены в этот Закон в 1994, 2000 и 2008 гг. В декабре 2009 г. Палатой представителей Национального собрания Республики Беларусь был принят новый Закон «О порядке и условиях направления граждан в лечебно-трудовые профилактории и условиях пребывания в них», вступившего в законную силу 4 января 2010 г. Согласно принятому Закону были внесены изменения в ГПК Республики Беларусь, глава 30 которого (особое производство) была дополнена параграфом 12 «Особенности рассмотрения дел о направлении гражданина в ЛТП, продолжения срока пребывания в ЛТП, прекращение пребывания в ЛТП.»

В настоящий момент, изоляция граждан в ЛТП регулируется Законом Республики Беларусь от 4.01.2010 г. № 104-З «О порядке и условиях направления граждан в лечебно-трудовые профилактории и условиях пребывания в них», нормами ГПК Республики Беларусь (параграф 12 главы 30 (особое производство) ГПК), Правилами внутреннего распорядка в ЛТП, утвержденными Постановлением МВД от 09.10.2007 г. № 264.

Постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 09.10.2007 г. № 264 утверждены Правила внутреннего распорядка лечебно-трудовых профилакториев Министерства внутренних дел Республики Беларусь (далее – Правила). Лица, содержащиеся в лечебно-трудовых профилакториях (далее – ЛТП), согласно Правилам обязаны трудиться на производственных объектах по направлению администрации ЛТП и соблюдать правила техники безопасности (п. 26.18). Условия труда лиц, содержащихся в ЛТП, регулируются трудовым законодательством с учетом особенностей, связанных с их содержанием в ЛТП. На этих лиц не распространяется законодательство: о трудовом договоре; о коллективном договоре; о неполном рабочем времени; о сохранении заработной платы при переводе и перемещении на другую постоянную нижеоплачиваемую работу; о трудовом коллективе предприятия; о гарантиях для работников на время выполнения ими государственных или общественных обязанностей; о дисциплинарной ответственности работников.

В соответствии со ст. 4 Закона «О порядке и условиях направления граждан в лечебно-трудовые профилактории и условиях пребывания в них», вступившего в законную силу 4 января 2010 г., направлению в ЛТП подлежат: Граждане, больные хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией, которые в течение года три или более раз привлекались к административной ответственности за совершение административных правонарушений в состоянии алкогольного опьянения или в состоянии, вызванном употреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ, были предупреждены в соответствии с действующим Законом о возможности направления в ЛТП и в течение года после данного предупреждения привлекались к административной ответственности за совершение административного правонарушения в состоянии алкогольного опьянения или в состоянии, вызванным употреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ;.

Не подлежат направлению в ЛТП: граждане, не достигшие 18 лет; мужчины старше 60 лет; женщины старше 55 лет; беременные женщины; женщины, которые воспитывают детей в возрасте до одного года; инвалиды 1 и 2-й групп; граждане, у которых выявлены заболевания, препятствующие их пребыванию в ЛТП.

В соответствии со статьей 5 этого Закона, лица, привлеченные три и более раза в течение года к административной ответственности за совершение административных правонарушений в состоянии алкогольного опьянения или в состоянии, вызванным употреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ, направляются в учреждения

здравоохранения для обследования и установления диагноза о хроническом алкоголизме или наркомании. Согласно ст. 5 Закона, гражданин имеет право обжаловать данное направление вышестоящему начальнику органа внутренних дел или прокурору, или в суд.

В случае установления диагноза о хроническом алкоголизме, наркомании или токсикомании соответствующее медицинское заключение передается начальнику органа внутренних дел, который в течение 10 дней после его получения выносит предупреждение о возможности направления в ЛТП. Данное предупреждение объявляется гражданину, в отношении которого оно вынесено с вручением письменной копии. Согласно ст. 6 Закона, гражданин имеет право обжаловать вынесенное ему предупреждение вышестоящему начальнику органа внутренних дел, прокурору или в суд. Однако, Гражданский процессуальный кодекс не содержит указаний на порядок рассмотрения жалобы на такое предупреждение.

В соответствии со ст. 7 Закона начальник органа внутренних дел в течение 10 дней после получения информации о привлечении лица, которое было предупреждено о возможности направления в ЛТП, к административной ответственности за совершение административного правонарушения в состоянии алкогольного опьянения или в состоянии, вызванным употреблением наркотических, психотропных, токсических или других одурманивающих средств, в течение года после указанного предупреждения направляет этого гражданина на медицинское освидетельствование.
Начальник органа внутренних дел или его заместитель в течение 10 дней после получения медицинского заключения о том, что указанный гражданин является больным хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией, а также о том, что у него отсутствуют заболевания, препятствующие его пребыванию в ЛТП, подают в суд заявление о направлении этого гражданина в ЛТП.

> ПЦ «Весна» сконструировал наглядный пример: *Гражданин А. выражался нецензурно в общественном месте, находясь при этом в состоянии алкогольного опьянения. После этого он был задержан милицией, предстал перед судом и получил административное наказание в виде 15-суточного административного ареста за мелкое хулиганство. Через несколько недель после его освобождения органы внутренних дел задержали его во время распития алкогольных напитков в общественном месте, в результате чего он был оштрафован. После этого, на протяжении года он ещё дважды привлекается к административной ответственности в виде штрафов за появление в пьяном виде, оскорбляющем общественную нравственность в общественном месте. Все эти события произошли в течение года, и районный орган внутренних дел направил его на медицинское освидетельствование в целях установления наличия заболевания алкоголизмом. После получения соответствующего медицинского заключения гр. А в течение 10 дней был официально предупрежден начальником РУВД о возможности его направления в ЛТП, если в течение года после предупреждения он будет привлечён к административной ответственности за совершение правонарушения в состоянии алкогольного опьянения, в состоянии, вызванном употреблением наркотических веществ или других одурманивающих веществ.*
>
> *В следующий раз, когда его задержат в состоянии алкогольного опьянения за совершенное в таком состоянии правонарушение, и он будет привлечен к административной ответственности в течение года после вынесенного предупреждения, представители правоохранительных органов еще раз доставят гр. А. в больницу, чтобы подтвердить у него наличие хронического алкоголизма. Представитель правоохранительных органов передаст все документы в районный суд общей юрисдикции, который в рамках особого гражданского судопроизводства (согласно ст. 361 - 393.12 ГПК Республики Беларусь) вынесет решение о направлении в ЛТП (изоляции) гр. А. сроком на 1 год. Дело рассматривается с участием прокурора и лица, подлежащего направлению в ЛТП. В случае неявки последнего судья оформляет принудительный привод данного лица в суд. Решение суда по делу может быть обжаловано в кассационном порядке в течение 10 дней. Лицо, в отношении которого рассматривается дело, имеет право пользоваться юридической помощью адвоката. Однако, право пользоваться услугами адвоката не гарантировано возможностью получения юридических услуг за счет средств коллегии адвокатов в случае отсутствия на момент рассмотрения дела средств у лица, направляемого в ЛТП, или авансом на работу адвоката из средств бюджета, как это принято в Беларуси при рассмотрении дел по обвинению в уголовном преступлении.*

Таким образом, изоляция в ЛТП не является санкцией за совершение конкретного административного правонарушения, а выносится в связи с болезнью гр. А хроническим алкоголизмом и совершенными им прежде правонарушениями в состоянии алкогольного опьянения, за которые он уже понёс наказание в рамках административного судопроизводства.[82]

Правовой статус лиц, изолированных в ЛТП

Правовой статус лиц, изолированных в ЛТП, соответствует статусу лица, лишенного свободы, хотя они не являются осужденными к лишению или ограничению свободы и не находятся под административным арестом.В соответствии со статьей 26 Конституции Республики Беларусь, никто не может быть признан виновным в преступлении, если его вина не доказана в порядке, установленном законом и вынесеным приговором суда, вступившим в законную силу. Лишение свободы может применяться только к личности, которая была признана виновной в совершении преступления, т.е., если ее вина была подтверждена приговором суда. Тем не менее, продолжительность и условия изоляции в ЛТП по сути являются лишением свободы.

Статья 14 Конституции устанавливает труд как право, а не как обязанность. Таким образом, принудительное привлечение к труду граждан, предусмотренное Законом Республики Беларусь «О порядке и условиях направления граждан в лечебно-трудовые профилактории и условиях пребывания в них», находится в полном противоречии с Конституцией Республики Беларусь, поскольку применяется вне рамок исполнения приговора суда в связи с совершенным преступлением. Практика принудительных мер медицинского характера, установленных Законом Республики Беларусь «О порядке и условиях направления граждан в лечебно-трудовые профилактории и условиях пребывания в них», находится в противоречии с Законом Республики Беларусь «О здравоохранении», и нарушает законные права граждан и их личную неприкосновенность.

Лица, содержащиеся в ЛТП, согласно ст. 47 Закона, обязаны работать, отказ от трудоустройства или самостоятельное прекращение работы влекут наложение мер дисциплинарного воздействия применительно к таким лицам (размещение в дисциплинарной комнате сроком до 10 суток). Наличие нескольких дисциплинарных взысканий влечет за собой увеличение срока пребывания в ЛТП до 6 месяцев по решению суда. В отношении изолированных лиц используется личный досмотр, досмотр личных вещей. Лицам, которые содержатся в ЛТП, не разрешается держать личные документы, деньги (либо другие запрещенные предметы).

Статья 16 Закона предусматривает применение физической силы и специальных средств сотрудниками ЛТП и военнослужащими внутренних войск в отношении изолированных лиц в соответствии с законодательными актами Республики Беларусь.

За нарушение Правил, в том числе отказа от выполнения работ, к лицу, содержащемуся в ЛТП, применяются следующие меры взыскания: предупреждение, выговор, водворение в изолятор на срок до десяти суток.


В ожидании отправки в ЛТП, Минск

Из Правил внутреннего распорядка лечебно-трудовых профилакториев Министерства внутренних дел Республики Беларусь:

26. Лица, содержащиеся в ЛТП, обязаны:

26.17. передвигаться по территории ЛТП организованно (строем) в сопровождении старшего или представителя администрации ЛТП (одиночное хождение допускается только с разрешения администрации ЛТП);

26.18. трудиться на производственных объектах по направлению администрации ЛТП и соблюдать правила техники безопасности.

В экспертном заключении ПЦ «Весна»[83] отмечается, что такая «сверхрепрессивная политика «медико-социальной реадаптации» вызывает особое беспокойство в стране, где деятельность правоохранительных органов вызывает много нареканий. В случае ЛТП эта «реабилитация» применяется к тысячам больных людей (около 4000-5000 человек ежегодно), которые нуждаются в настоящей медицинской или социальной помощи.»

82. ПЦ «Весна». Что такое лечебно-трудовые профилактории в Беларуси. http://spring96.org/ru/news/66186
83. Там же.

Условия заключения в ЛТП

О тяжёлом состоянии с перенаселённостью ЛТП МВД Беларуси докладывало ещё в 2009 году. По данным на конец октября 2009 в ЛТП содержалось 4705 человек, что на 25% больше, чем на аналогичный период 2008 года. Количество граждан, содержащихся в 6 функционирующих ЛТП, превышало установленные для этих учреждений нормы по наличию жилья на 34,8% или на 1215 человек - проинформировали в МВД.
Там заявили, что «особенно сложная ситуация складывается в ЛТП N2, где количество содержащихся там женщин в 2,5 раза превышает установленные нормы».[84]
По данным МВД Республики Беларусь, за 9 месяцев 2012 года в ЛТП изолировано 4 104 человека, страдающих хроническим алкоголизмом, в том числе 975 женщин, несколько меньше чем 2009 году, но проблема перенаселения остаётся. [85]
Основным действующим лицо «де факто» решающим вопрос направления лиц в ЛТП, как и в случае лишения родительских прав, является участковый милиционер. Как выразился президент Республики Беларусь - «участковый - бог, царь и воинский начальник на месте»[86]. Характерны выдержки из статьи на официальном сайте МВД РБ, которые дают представление о работе участковых инспекторов и роли отведённой им властью. Статья называется «Простые истины Станислава Моисеева».

«Гроза тунеядцев и алкоголиков

Наш герой - гроза алкоголиков и обязанных. Сам Станислав (ред. -старший участковый Речицкого РОВД майор милиции Станислав Моисеев) к спиртному не прикасается, а пьющих на дух не переносит. Наверное, поэтому на его участке самое большое количество направленных в ЛТП: за прошлый год вместе с коллегами «определили» около 80 человек.

- Раньше стоило человеку выпить - сразу к судье отводил. Молодой был, бывало, палку перегибал, - вспоминает С. Моисеев. - Когда-то (в профилактических целях, разумеется) возил в КПЗ любивших выпить шурина и бывшего тестя. Теперь стараюсь разбираться вдумчивее и сначала всегда по-хорошему предупреждаю. [...]

- А вот «зверинцы», - по дороге Станислав кивает в сторону обычных казалось бы кирпичных домиков. В них живут неблагополучные семьи. Нормальные люди здесь не селятся - иметь таких соседей никому не хочется. Регулярно сюда наведываюсь, проверяю, как обстоят дела. Многие с моей подачи уже не раз побывали в ЛТП.

Нашего героя здесь знают - отовсюду слышится почтительное «Здрасьте». С. Моисеев представляет приветствующих его людей: этот недавно вернулся из ЛТП, этот был там пять раз, а этому хватило и раза, чтобы исправиться.

- Заядлых алкоголиков направляем в ЛТП, но исправляются процентов 30%. У меня на участке рекордсмен есть - десять раз был в лечебно-трудовом профилактории.»[87]

На сайте МВД отчитываются также и по специальным операциям МВД, как например операция «Добробыт».

«С 25 января по 25 февраля, когда в Минске проводилась операция «Добробыт», на принудительное лечение в ЛТП отправлено более 200 минских хронических алкоголиков, более 400 алкоголиков доставлены к наркологам для постановки на учёт», - сообщили в ГУВД.

В Минске в ходе данной операции выявлено около 1800 человек, которые уклоняются от трудовой деятельности, сообщили в ГУВД, уточнив, что у более 200 из них основным источником существования является сбор вторсырья, 270 проживает за счет родственников, более 800 имеют неофициальную работу, или же случайные заработки.[88]

---

84. http://www.interfax.by/news/belarus/62660
85. http://www.interfax.by/article/95756
86. http://news.tut.by/society/320637.html
87. http://mvd.gov.by/main.aspx?guid=63063
88. http://www.interfax.by/news/belarus/52063

В Беларуси действуют шесть лечебно-трудовых профилакториев.[89]

Так как ЛТП представляют собой закрытые заведения охраняемые сотрудниками МВД, общественного надзора над ними практически нет. Формально созданные общественные наблюдательные комиссии при областных управлениях юстиции и Министерстве юстиции Республики Беларусь сильно ограничены в своих правах — посещения должны быть согласованы с органами МВД, запрещается осуществлять кино-, фото-, видеосъемку и аудиозапись, не предусмотрено публикование отчётов о посещениях. Таким образом, общественные комиссии по сути являются лишь внутренним механизмом контроля Минюста. Как сообщил миссии FIDH и ПЦ «Весна» один из членов такой комиссии, с контролем над положением в ЛТП ситуация даже хуже чем с тюрьмами. Ситуация в тюрьмах проясняется со слов освобождённых лиц, в том числе активистов, правозащитников и так далее. Лица освобождённые из ЛТП не обладают необходимым социальным статусом, и их просто не слышно. Более того, во время нахождения в ЛТП, их жалобы в вышестоящие органы подвергаются цензуре согласно правилам внутреннего распорядка ЛТП пункт 133 «Предложения, заявления и жалобы, адресованные в государственные органы и иные организации, администрация ЛТП сопровождает письмом, в котором кратко указывает свое мнение по существу изложенного.«Оплата расходов по пересылке предложений, заявлений и жалоб производится за счет отправителя (лица, содержащегося в ЛТП).»[90]

Таким образом, достоверный сбор данных о ситуации в ЛТП сильно затруднён. В 2009 году **Правозащитный центр «Весна»** провел мониторинг, основанный на материалах опросов нескольких граждан, которые были помещены в ЛТП сроком на 1 год.

В этом исследовании опрошенные оценивали условия содержания как «ужасные», «тяжелые». Опрошенные описали тогда условия заключения так:

Всего - два двухэтажных корпуса. В помещениях для проживания сырость, зимой холодно (во время сна вынуждены накрываться телогрейками и спать одетыми). Протекает кровля, в результате чего на верхние кровати (на 3-й ярус) устанавливались тазы, и люди спали по 2-3 человека на одной кровати. Летом - жарко, спертый воздух. Отопительные батареи греют слабо. Окна со щелями, содержащиеся сами оклеивают их.

В санчасти при помещении люди спали на полу, на матрасе. Для проживания используются неприспособленные для этого помещения: например, тамбурное помещение перед сушильной комнатой (проходная комната площадью ок. 18 кв.м., в которой в 2008 г. одновременно содержалось от 18 до 27 человек). Окна в этом помещении закрыты решетками (в остальных помещениях — нет). В обычном помещении (площадью, вероятно, до 80 кв.м.) проживало до 60 человек. Там также установлены трехъярусные кровати, проходы между ними менее полуметра, двум человекам невозможно разминуться, во время подъема большая скученность. Белье меняется два раза в месяц. Белье часто выдается недостаточно чистое, в пятнах. Крайне малое количество туалетов и умывальников: на втором этаже, на котором одновременно проживало около 300 человек, лишь три унитаза и пять умывальников (из которых в рабочем состоянии – три). На весь ЛТП – только четыре душа (в рабочем состоянии были три из них). Часто также не бывает воды, и людям приходится выходить на улицу за водой. В умывальниках - только холодная вода. Освещение достаточное. Читать не разрешается, кроме того, свободного личного времени у содержащихся в ЛТП практически нет, даже в выходные дни. Проводятся обыски в помещении для проживания, в т.ч. офицерами милиции — мужчинами. После возвращения выстраиваются на плацу, и их пересчитывают (обычно в 18-00). За нарушения помещают в маленький карцер, находящийся в подвальном помещении. Карцер отапливаемый, но летом там холодно. Во время посещения комиссиями содержащихся в ЛТП вывозили на работы и запирали в сушильных помещениях, чтобы скрыть их истинное количество. В ЛТП содержалось около 1200 человек одновременно.

89. ЛТП № 1, Гомельская область, г. Светлогорск, ЛТП № 2, Могилёвская область, Горецкий район, д. Староселье, ЛТП № 3, Минская область, Слуцкий район, д. Павловка, ЛТП № 4, г. Витебск, ЛТП № 5, Гродненская область, г. Новогрудок, ЛТП № 6, Минская область, г. Дзержинск.

90. ПОСТАНОВЛЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 9 октября 2007 г. № 264. Об утверждении Правил внутреннего распорядка лечебно-трудовых профилакториев Министерства внутренних дел Республики Беларусь

Работа

Подъем на работу в 3-00, в 3-30 утра (в зависимости от удаленности объекта для работы). Работа проходит под охраной «контролеров». Мыло выдается. Спецодеждой не обеспечиваются, даже рукавицами. Выдавали «халат, фликер, и косынку» за счет содержащихся в ЛТП (должны были оплатить стоимость, причем в обязательном порядке).
Заключенные часто используются на стройках, иногда были несчастные случаи. Каски, ремни безопасности не выдаются. Инструктаж по технике безопасности не проводится, только собираются подписи о якобы проведенном инструктаже.
Т. Козубовская ни разу не имела выходных в течение полугода, это обычная практика. Рабочий день может продолжаться более 8-ми часов. Сверхурочные не выплачиваются. Нет также никаких надбавок за работу в выходные дни, никаких премий. При этом табели рабочего времени оформляются мастером в соответствии с законодательством, таком образом, не учитываются фактически отработанные рабочие дни (часы), которые превышают установленные нормативы. Доставляют на рабочее место на автобусах и открытых машинах, в т.ч. в зимнее время. Транспорт не отапливается.

Медицинское обслуживание

Санитарно-гигиеническими средствами не обеспечиваются, нужно приобретать за свои средства. В ЛТП на тот момент не было врача-нарколога, гинеколога. Был терапевт, зубной врач, три медсестры, иногда был психолог. Врачебная помощь обычно заключается в выдаче таблетки анальгина. Лечения от алкоголизма никакого не проводится, лишь в первые три дня содержания выдают одно драже аскорбиновой кислоты и две таблетки валерианы. При поступлении проверяют на педикулез и чесотку, никакого другого медицинского обследования не производится. Был случай, когда помещенная в ЛТП в состоянии алкогольного опьянения впоследствии помешалась. Раз в год проводится флюорографическое обследование.

Средства на жизнь

Фактически, существовать можно только на собственные средства, которые поступают извне (денежные переводы, посылки и т.п.), поскольку заработки крайне малы Другие рабочие, работавшие на стройках и других объектах вместе с содержавшимися в ЛТП, получают значительно большую зарплату за ту же самую работу. Остальные средства из зарплаты идут на оплату проживания в общежитии в ЛТП, на погашение задолженностей - например, за содержание детей на попечении государства (в тех случаях, когда содержащиеся в ЛТП были лишены родительских прав и имели несовершеннолетних детей). Из-за маленьких заработков задолженности перед государством за содержание детей за время пребывания в ЛТП вырастают. Так, у Козубовской и Ивановой долги выросли за время пребывания в ЛТП с примерно 3 млн. до 4 млн. За содержание детей ежемесячно Иванова должна была выплачивать 320 000 руб. В результате она за октябрь 2009 г. получила 43 000 руб. (на работу по месту жительства, после «освобождения»); ее зарплата составляет 219 000 руб. Козубовская за октябрь получила около 21 000 руб. при зарплате более 100 000 руб. В итоге задолженность у лиц, лишенных родительских прав, перед государством постоянно растет. После освоождения люди выходят из ЛТП без средств. Иванова при освобождении получила 15000. Козубовская — 5000.[91]

О том, что творится за стенами женского ЛТП в Могилевской области, в деревне Староселье Горецкого района, рассказала могилевчанка Мария Кульманова. Ее дочь провела в этом ЛТП один год, она была направлена туда как лицо, обязанное возмещать расходы, затраченные на содержание детей, которые находятся на государственном попечении. «Профилакторий для нее стал концлагерем», - говорит мать. По рассказам дочери, в лечебно-трудовом профилактории, рассчитанном на 300 мест, содержатся около 500 человек. В апреле 2013 года, заместитель начальника управления охраны правопорядка и профилактики УВД Могилевского облисполкома Александр Петрусевич, заявил, по официальной информации Могилевского областного исполнительного комитета, что «Наполняемость его рассчитана на 250 мест. В настоящее время там находятся 500 женщин. Ещё 100 осужденных ожидают своей очереди»[92]. Спят на кроватях в три яруса, горячей воды нет ни зимой, ни летом.

91. http://spring96.org/ru/news/30822
92. http://region.mogilev.by/ru/news/ezhednevno_v_uvd_mogilevskoi_oblasti_fiksiruetsya_okolo_400_soobshchenii_o_semeinykh_skandal

На территории ЛТП имеется швейное производство, поэтому все, независимо от специальности, кому посчастливится получить рабочее место там, работают швеями. Заработать можно от 700 тысяч до двух миллионов рублей (около 200 евро) в месяц. Но две трети зарплаты высчитывают в счет бюджета, как обязанное лицо. Что же касается лечения, то, по словам дочери Марии Кульмановой, в качестве медикаментов дают только валерьянку. Основным методом лечения является принудительный труд. Трудотерапия, по свидетельству женщины, сопровождается постоянными унижениями, а об освобождении от алкогольной зависимости и речи нет.[93]

По данным МВД Беларуси, «из общего числа лиц, содержащихся в ЛТП, 23% или 1117 человек, находятся там повторно, 11,6% - в третий и более раз».

Посещение миссией FIDH и ПЦ «Весна» деревни Староселье Могилёвской области, Горецкий район

Не имея возможности получить доступ в ЛТП, миссия съездила в деревню Староселье Могилёвской области, Горецкий район, где находится женский ЛТП №2. При подъезде к деревне миссия могла наблюдать женщин-заключенных ЛТП, косящих траву на обочинах дорог бензино-косилками. В деревне жители рассказали, что очень приветствуют факт размещения ЛТП в их деревне, так как женщины «много полезного делают: чистят, косят, урожай собирают, за дорогами ухаживают». Вблизи территории ЛТП находится швейная мастерская, в которой работают лишь 23 женщины. Остальные развозятся по предприятиям, с которыми заключен договор. Миссия наблюдала за заездом на территорию ЛТП возвращавшихся с работы женщин. За час 17 транспортных средств доставили порядка 70 женщин. Они прибывали на самых разных видах транспорта — от машин МВД до небольших автобусов на 20 или 10 человек, часть которых явно принадлежала предприятиям. Сопровождение было различным — некоторые группы сопровождались служащими МВД, часть доставлялись без сопровождения, и их на остановке встречала сотрудница МВД в форме и вооруженная дубинкой и отводила к территории ЛТП. Все женщины были в «вольной» одежде.



Лечебно-трудовой профилакторий № 2, д. Староселье, Горецкий район Могилевской области

Территория окружена забором с колючей проволокой, однако на окнах, видимых с улицы, решеток замечено не было. Один из опрошенных людей, побывавших внутри ЛТП рассказал, что санитарные условия достаточно драматичны. Санузел часто забит, туалет завален экскрементами. Женщины часто недоедают и не получают достаточной медицинской помощи.

Правовой анализ

Закон Республики Беларусь «О порядке и условиях направления граждан в лечебно-трудовые профилактории и условиях нахождения в них» и практика заключения граждан в ЛТП приводит к серьезным нарушениям международных договоров в области прав человека, ратифицированных Республикой Беларусь.

Отсутствие процессуальных гарантий справедливого суда при помещении в ЛТП и практическое отсутствие возможностей обжаловать направление в учреждения здравоохранения для обследования и установления диагноза о хроническом алкоголизме или наркомании и предупреждение, на которых впоследствии основывается суд при помещении в ЛТП, подчеркивает произвольный характер изоляции в ЛТП, что нарушает Статью 9(1).[94] Легализация принудительного труда также противоречит Статье 6(а) Международного Пакта об экономических, социальных и культурных правах, в котором

93. http://www.dw.de
94. См. Комментарий общего порядка № 8 Комитета по правам человека, 27/05/2008 *Право на свободу и личную неприкосновенность граждан*, HRI/GEN/1/Rev.9 (т. I) и Проект комментария общего порядка № 35, 29/01/2013 *Свобода и личная неприкосновенность граждан* CCPR/C/107/R.3

гарантируется право каждого человека «на получение возможности зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает или на который он свободно соглашается.»[95]

Как уже отмечалось, принудительный труд запрещен в соответствии с Конвенцией МОТ № 29. В данной ситуации исключение, предусмотренное Статьей 2(1)(a), неприменимо, поскольку решение об изоляции в ЛТП выносится гражданским судом — в противоположность уголовному суду, что означает, что наказание назначается не за совершенное правонарушение или преступление. Была получена информация и об использовании труда заключенных в ЛТП на нужды частного сектора.

С другой стороны, условия содержания, включая условия работы и удержание заработной платы, отсутствие достаточного и приемлемого питания, плохие санитарные условия и отсутствие адекватного медицинского лечения также противоречат многочисленным обязательствам Беларуси в области прав человека. В частности, нарушаются минимальные обязательства по Статьям 11 и 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (право на достаточный уровень жизни, включая право на еду и право на наивысший достижимый уровень здоровья).[96] Система ЛТП нацелена на уязвимые и маргинальные группы, что противоречит основным обязательствам государства обеспечить адекватный доступ к качественным медицинским учреждениям. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам подтверждает этот вывод в своем Комментарии общего порядка касательно права на достижимый уровень здоровья. Это справедливо и в отношении отсутствия достаточного соответствующего питания: обеспечение питанием не соответствует требованиям предоставлять минимальное количество основных адекватных и безопасных продуктов питания; а жилищные условия в ЛТП таковы, что доступ к элементарному уровню достойного жилья и санитарии отсутствует.[97]

Помещение в изолятор сроком до 10 дней в случае нарушения правил, отсутствие адекватного питания и плохие жилищные и санитарные условия могут также могут потенциально рассматриваться как бесчеловечное и/или унижающее человеческое достоинство обращение, запрещенное Статьей 7 МПГПП, хотя для полного анализа необходимо рассмотрение каждого конкретного дела.[98] Опасные условия труда и связанные с этим несчастные случаи угрожают жизни и личной неприкосновенности заключенных ЛТП.

Наконец, миссия FIDH и ПЦ «Весна» получили информацию, что частный сектор может быть вовлечен в работу ЛТП путем подписания с ЛТП договоров. И если ответственность государственных чиновников в таком случае в том, что они не предоставляют необходимую защиту лицам, подвергающимся нарушениям, то компании — подписывая подобные договоры — нарушают свое обязательство соблюдать права человека на протяжении всей своей деятельности, закрепленное в Руководящих принципах ООН в сфере бизнеса, и тем самым вносят непосредственный вклад в осуществляемые нарушения прав человека.

---

95. Комитет по правам человека, *А против Австралии*, CCPR/C/50/D/488/1992, 4 апреля 1994 г.
96. См. КЭСКП, Комментарий общего порядка № 14, 11/08/2000 о наивысшем достижимом уровне здоровья, E/C.12/2000/4 и КЭСКП, Комментарий общего порядка № 12, 12 /05/1999): *Право на адекватное питание, E/C.12/1999/5* КЭСКП, *Комментарии общего порядка. Комментарий общего порядка № 4, 01/02/1992): Право на адекватные жилищные условия, E/1992/23*
97. *Ibid*, Комментарий общего порядка № 14, пункт 43
98. Об условиях в тюрьмах см., например, Комитет по правам человека, *Хоуэлл против Джамайки*, CCPR/C/79/D/798/1998, 7 ноября 2003 г.. «Лишение еды и питья на несколько дней» было также квалифицировано Комитетом как нарушение Статьи 10, см. Тшисекеди против Заира (242/1987), § 13b, и *Миха против Экваториальной Гвинеи* (414/1990), § 6.4

VII. Обязанные лица

«Говоря о правах детей, в первую очередь надо сказать о сиротах.

Дети становятся сиротами нередко при живых родителях. Их и родителями-то не назовешь. В прошлом году отобрано у лиц, лишенных родительских прав, почти 4200 детей. Мало того, что они лишаются полноценного детства. В 2003 году государство затратило на содержание этих детей-сирот только из бюджета около 16 миллиардов рублей. А сколько спонсорства, по другим источникам?! Не меньше. ...

Поэтому поручаю Правительству с участием Верховного Суда, Прокуратуры и парламентариев подготовить нормативный правовой акт об усилении ответственности родителей за воспитание детей. Предусмотреть компенсацию ими средств, которые затрачивает государство в детских домах, школах-интернатах, в опекунских семьях.

Нет денег, пропивают, не работают — будут работать в принудительном порядке и платить все до копейки и еще сверху».[99]

«Всё, что связано с детьми, – предмет первоочередной, наиглавнейшей заботы нашего государства.

С момента принятия Закона »О правах ребенка« судами республики рассмотрено свыше 30 тысяч гражданских дел о взыскании расходов на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении. Из них удовлетворено свыше 97 процентов. Издан специальный Декрет № 18 »О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях«, который обязал нерадивых родителей трудоустроиться и возмещать расходы государства на содержание детей.

Я понимаю, сколь непроста задача заставить работать тех, кто никогда не работал, и умеют ли они работать вообще. Но эту задачу мы должны решить.»[100]

«Расходы на содержание детей должны возмещаться ими в полном объеме, подчеркиваю - полностью до копейки. Они должны стопроцентно платить за содержание детей, а если не могут, то их надо заставить, и, как бы это грубо ни звучало, поместить за колючую проволоку и вывозить их оттуда на работу», - заявил президент Беларуси в Минске на совещании по вопросам усиления государственной защиты детей.[101]

На протяжении последних нескольких лет правительство Беларуси ввело ряд новых правил, которые еще больше ограничили права лиц, страдающих от различных зависимостей. Декрет Президента № 18 от 24 ноября 2006 года разрешает государству забирать детей из семей алкоголиков или наркоманов первоначально без судебного решения, «на государственное обеспечение». «Дети подлежат государственной защите и помещению на государственное обеспечение в случае, если установлено, что родители (единственный родитель) ведут аморальный образ жизни, что оказывает вредное воздействие на детей, являются хроническими алкоголиками или наркоманами либо иным образом ненадлежаще выполняют свои обязанности по воспитанию и содержанию детей, в связи с чем они находятся в социально опасном положении.» Согласно данному Декрету, такие родители решением районного суда (в рамках гражданского судопроизводства) обязуются компенсировать государству затраты на содержание детей в государственных детских учреждениях и подлежат принудительному трудоустройству. Такие родители получают статус «обязанных лиц», о чем им

99. http://naviny.by/rubrics/politic/2004/11/18/ic_articles_112_137984/
100. http://president.gov.by/press55949.html#doc Выступление на совещании судей судов Республики Беларусь 25.03.2008
101. 30.08.2006 http://www.belaruspartisan.org/life/104432/

ставится штамп в паспорте. При систематическом нарушении трудовой дисциплины, связанной с употреблением алкоголя «обязанные лица» подлежат направлению в ЛТП. За уклонение от такой работы эти лица подлежат административному аресту, а затем и уголовной ответственности в виде ограничения свободы с направлением в учреждения открытого типа с обязательным привлечением к труду. Белорусский Президент Александр Лукашенко лично высказался относительно необходимости создания в Беларуси трудовых лагерей для лиц, лишенных родительских прав.

В Беларуси каждый год лишаются родительских прав родители более 4000 детей. Ниже приводятся данные Национального статистического комитета Республики Беларусь[102]:

Численность детей, родители которых лишены родительских прав

	2005	2008	2009	2010	2011
Количество детей	5,681	4,980	4,715	4,362	4,462

Принимаемые меры при этом никак не соответствуют задаче наибольшей зашиты интересов ребёнка, а преследует целью заставить «нерадивых» родителей финансово отвечать за воспитание детей под угрозой наказания. Кроме лишения родительских прав, процедура которой достаточно проста и основную роль в этом процессе играет участковый милиционер, на родителя лишённого родительских прав налагается обязанность ежемесячно платить государству определённую мзду. При этом выплачиваемые деньги не идут напрямую на нужды конкретного ребёнка, никак не способствуют связи родителя с ребёнком, но должны лишь компенсировать расходы государства.

В экспертном заключении Белорусского Хельсинского комитета по вопросам принудительного труда в Республике Беларусь[103], отмечается, что Законом Республики Беларусь от 19.07.2005 г. № 37-З «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Беларусь по вопросам возмещения расходов на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении» внесены соответствующие изменения и дополнения в Трудовой кодекс, Кодекс Республики Беларусь о браке и семье, Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь, Уголовный кодекс Республики Беларусь. Данные изменения ввели в практику возмещение в полном объёме расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении, а также ответственность, предусмотренную законодательством Республики Беларусь за уклонение от этих обязанностей. Размер и состав расходов устанавливается Правительством Республики Беларусь.

Средства на возмещение расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении, перечисляются в доход бюджета, из которого финансируются детские интернатные учреждения, государственные специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной помощи и реабилитации, государственные учреждения, обеспечивающие получение профессионально-технического, среднего специального, высшего образования, или производятся ежемесячные денежные выплаты на детей (детские дома семейного типа, детские деревни (городки), опекунские семьи, приемные семьи).

Согласно ч. 5 ст. 11 Закона Республики Беларусь «О занятости населения Республики Беларусь» от 15 июня 2006 г. № 125-З (с изменениями от 29.12.2006) «государство обеспечивает трудоустройство родителей, которые обязаны возмещать расходы, затраченные государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении, и направлены по решению суда в органы государственной службы занятости населения, путём установления брони для приёма их на работу».

Неработающие, а также работающие, но не в полном объёме возмещающие расходы по содержанию детей обязанные лица подлежат трудоустройству в порядке, установленном п. 14 Декрета Президента Республики Беларусь от 24.11.2006 № 18[104]. Изменения и дополнения к этому Декрету были внесены на основании Декрета Президента Республики Беларусь от 5 мая 2009 г. № 5, Указа Президента

102. http://belstat.gov.by/homep/ru/publications/children_and_youth/2012/about.php – Статистический сборник «Дети и молодежь Республики Беларусь»
103. http://belhelcom.org/ru/node/13016
104. http://www.pravo.by/world_of_law/text.asp?RN=Pd0600018

Республики Беларусь от 9 марта 2010 г. № 143, Декрета Президента Республики Беларусь от 27 июня 2011 г. № 6, Декрета Президента Республики Беларусь от 23 февраля 2012 г. № 2.

Вопросы трудоустройства обязанных лиц решаются судом в определении о судебном приказе о взыскании расходов по содержанию детей, решении о лишении родительских прав, отобрании детей без лишения родительских прав. Судебное постановление о трудоустройстве обязанного лица является основанием для увольнения его с прежнего места работы по п. 5 ст. 44 ТК.

В случае необходимости трудоустройства обязанного лица, находившегося в лечебно-трудовом профилактории или освобождённого из мест лишения свободы, администрация лечебно-трудового профилактория или учреждения уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел обязана за три месяца до истечения срока его пребывания (освобождения) информировать об этом суд по месту постоянного проживания обязанного лица, органы внутренних дел и органы государственной службы занятости, а также направить в суд исполнительный документ в день освобождения данного лица.

В указанных случаях обязанные лица, подлежащие трудоустройству, к месту постоянного жительства сопровождаются работником лечебно-трудового профилактория или учреждения уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел. Трудоустройство этих лиц производится на основании определения суда, выносимого в целях обеспечения совершения исполнительных действий. Соответствующее определение суда должно быть вынесено в течение пяти рабочих дней со дня поступления исполнительного документа в суд.

Судебное постановление о трудоустройстве обязанного лица в течение трех рабочих дней после его вынесения направляется в органы внутренних дел и органы государственной службы занятости по месту постоянного жительства обязанного лица, а в случае, когда место постоянного жительства этого лица неизвестно, - по месту нахождения суда для подбора организации в целях его трудоустройства и подлежит немедленному исполнению. Органы государственной службы занятости обязаны в течение трех рабочих дней определить одну или несколько организаций для трудоустройства обязанного лица. При этом подбор организации (организаций) осуществляется таким образом, чтобы заработная плата обязанного лица позволяла обеспечить полное исполнение ежемесячных обязательств по возмещению расходов по содержанию детей и за ним сохранялось не менее 30 процентов заработной платы.

Обязанное лицо должно явиться в организацию и приступить к работе не позднее дня, следующего за днём получения направления органа государственной службы занятости. приём на работу обязанного лица, подлежащего трудоустройству по постановлению суда, осуществляется на основании направления органа государственной службы занятости. Явку неработающих трудоспособных обязанных лиц в органы государственной службы занятости и на работу в организации обеспечивают органы внутренних дел. Не допускается отказ нанимателей в приеме на работу обязанных лиц, направляемых органами государственной службы занятости, а также обязанных лиц от выполнения работы.

Контроль за ежедневной явкой обязанных лиц на работу осуществляют наниматели совместно с органами внутренних дел и органами государственной службы занятости. Организации, в которых работают обязанные лица, должны информировать суд, исполняющий судебное постановление или исполнительную надпись нотариуса, органы внутренних дел о систематической неявке на работу этих лиц, если исчерпаны все меры по обеспечению их явки на работу и выполнению трудовых обязанностей.

Работа обязанных лиц, осуществляемая на основании постановления суда, прекращается после полного возмещения расходов по содержанию детей либо после самостоятельного трудоустройства этих лиц на работу с заработной платой, превышающей заработную плату по предоставленному месту работы.

За уклонение родителей от трудоустройства по судебному постановлению установлена административаня ответстственность (Статья 9.27. КоАП РБ: Уклонение родителей от трудоустройства по судебному постановлению).

Повторное нарушение допущенное в течении года после привлчения к административной ответственности влечёт ответственность уголовную. Ч. 2 и ч.3 ст. 174 УК РБ предусматривает уголовную ответственность за уклонение родителей от возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении, выразившееся в неявке на работу десять и более рабочих дней в течение трех месяцев, либо в сокрытии или занижении ими размера заработной платы и приравненных к ней доходов, либо в уклонении от трудоустройства по судебному постановлению, совершенном в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение, повлекшее за собой неисполнение или неполное исполнение ежемесячных обязательств по возмещению расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении, наказывается общественными работами, или исправительными работами на срок до двух лет, или арестом на срок до трех месяцев, или ограничением свободы на срок до трех лет, или лишением свободы на срок до одного года.
Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные лицом, ранее судимым за уклонение от содержания детей либо от возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении, наказываются исправительными работами на срок от одного года до двух лет, или арестом на срок до шести месяцев, или ограничением свободы на срок от одного года до четырех лет, или лишением свободы на срок до двух лет.

В Примечании оговаривается, что «Под уклонением от трудоустройства по судебному постановлению в настоящей статье понимаются уклонение от явки в органы по труду, занятости и социальной защите, организации для трудоустройства, от прохождения медицинского осмотра, получения необходимых для трудоустройства документов, а также иные виновные действия (бездействие), повлекшие неисполнение судебного постановления о трудоустройстве.»[105]

Согласно Декрету № 18 обязанность возмещения расходов по содержанию детей возникает со дня помещения ребенка на государственное обеспечение о прекращается после их полного погашения или в случае смерти родителей или по решению суда при возникновении обстоятельств, влекущих освобождение от возмещения расходов по содержанию детей.

Более того, помимо обязательного труда и вычета из зарплаты вплоть до 70 процентов в государственный бюджет, согласно п. 15 и 16 Декрета № 18, «по искам местных исполнительных и распорядительных органов либо уполномоченных ими организаций обязанные лица могут быть выселены в судебном порядке из занимаемых жилых помещений государственного и частного жилищного фонда с предоставлением других жилых помещений меньшей площади и (или) уступающих им по своим потребительским качествам, в том числе вне пределов данного населенного пункта, на срок, указанный в решении суда.» Жилые помещения, из которых выселены обязанные лица, закрепляются за их детьми в порядке, установленном Советом Министров Республики Беларусь, и подлежат сдаче по договорам найма (поднайма) другим лицам для проживания в соответствии с пунктом 16 настоящего Декрета. Освобожденные таким образом помещения, принадлежащие обязанным лицам на праве собственности или занимаемые по договорам найма, сдаются по договорам местными исполнительными органами для проживания других лиц. Средства, полученные от сдачи жилых помещений не подлежат обложению подоходным налогом с физических лиц и перечисляются в порядке и на условиях, определяемых Советом Министров Республики Беларусь, на погашение обязанными лицами, являющимися собственниками (нанимателями) жилых помещений, расходов по содержанию детей. При этом для сдачи жилого помещения, принадлежащего обязанному лицу на праве собственности, не требуется доверенность такого лица.

Как рассказала об опыте города Гомеля заместитель председателя Гомельского горисполкома Елена Кличковская, «С начала действия Декрета № 18 жилищные предприятия города подали 32 исковых заявления о выселении обязанных лиц, удовлетворено 23. Сейчас сдаётся в поднайм 15 помещений. За указанный срок сумма средств, полученных от сдачи жилья, составила 66547012 белорусских рублей».[106]

105. Сайт МВД Республики Беларусь: http://mvd.gov.by/main.aspx?guid=47563
106. http://newsgomel.by/%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE/pomoch-roditelyam-zashhitit-detej.html

Складывается впечатление, что меры, предпринимаемые властями в отношении родителей из социально незащищенных групп населения, никак не улучшают ситуацию детей. Более того, попытки принудительного трудоустройства обязанных лиц также не удовлетворительны. Один из опрошеных миссией FIDH и ПЦ «Весна» рассказал о трудностях, с которыми сталкиваются предприятия, куда доставляют под контролем милиции обязанных лиц, часто в силу алкогольной или нарко-зависимости находящихся в нерабочем состоянии и не способных выполнить никакую возложенную на них задачу. Тем не менее, отказаться от такого работника они не имеют права.

Зарплаты получаемые обязанными лицами на руки, после вычета сумм в государственную казну не хватает на прожиточный минимум. В большинстве их путь либо в тюрьму либо лечебно — трудовые профилактории (ЛТП).

«На 31.12.2012 на профилактических учётах в ОВД состояло 13 243 (2011 – 13 326) обязанных лица, из них 13 100 или 98,9 % трудоустроены на предприятия и в организации различных форм собственности. Поставлено на профилактический учет в ОВД 7 096 (2011 – 7 758) обязанных лиц, 5 249 доставлены в органы по труду, занятости и социальной защите.

2 668 (2011 – 2 751) неработающих обязанных лиц, отсутствующих длительное время по месту жительства и местонахождение которых не установлено, объявлены судами в розыск, разыскано – 2 697 (2011 – 2 763). В лечебно-трудовые профилактории направлено 1 313 (2011– 1 349).

По статье 174 Уголовного кодекса Республики Беларусь привлечено к уголовной ответственности 1 669 (2011 – 2 044) обязанных лиц. Меры административного воздействия применены к 730 таким лицам.»[107]

Правовой анализ

Описанные случаи труда лиц, обязанных к возмещению расходов, затраченных государством на содержании детей, находящихся на государственном обеспечении, не подпадают под оговорки, указанные в п. 2 ст. 2 Конвенции МОТ № 29, противоречат ч. 4 ст. 41 Конституции, ст. 13 ТК и должны быть квалифицированы как принудительный труд. Большинство ключевых показателей МОТ для определения принудительного труда применимы к данной ситуации, включая удержание заработной платы, злоупотребление уязвимостью, ограничение свободы передвижения, запугивание и угрозы (с риском лишения свободы по Статье 174 Уголовного Кодекса). Кроме того, Декрет № 18 позволяет производить принудительные выселения, которые не соответствуют критериям применения исключений по Статье 11 МПЭСКП.[108]

Кроме того, они противоречат обязательствам соблюдать права, гарантированные МПГПП, такие как право на свободу и личную неприкосновенность, а также право на свободу передвижения.

Что касается прав ребенка, в своих Заключительных замечаниях от 2011 года Комитет по правам ребенка уже отмечал, что он обеспокоен «большим количеством детей, разлученных со своими биологическими семьями и неэффективностью мер, призванных способствовать усилению воспитательных способностей родителей, предотвращению разлучения и поощряющих реинтеграцию в семье. Кроме того, Комитет выражает беспокойство и сомнение в том, что разлучение ребенка с родителями против их воли по Декрету № 18 всегда происходит в интересах ребенка».[109]

В целом, в докладе была показана широкораспространенная дискриминация по отношению к лицам, страдающим от алкогольной или наркотической зависимости. Вместо того, чтобы заниматься борьбой с причинами этих зависимостей и сопровождением данных лиц в рамках соответствующих программ поддержки при соблюдении их социальных прав, а также защитой прав их детей, государство способствует стигматизации данной группы лиц и лишает их основных прав.

107. http://mvd.gov.by/ru/main.aspx?guid=13921
108. См. интерпретацию Комментария общего порядка № 7: Право на адекватные жилищные условия (Ст.11.1): принудительные выселения: . 20/05/1997. КЭСКП. Комментарий общего порядка № 7. (Комментарии общего порядка)
109. Конвенция по правам ребенка, заключительные замечания, CRC/C/BLR/CO/3-4, 8 апреля 2011 г.

VIII. Принудительный труд в системе исполнения наказаний

Труд - неотъемлемая часть и системы исполнения наказаний Республики Беларусь. Для более полного понимания системы использования туда заключенных, представляется целесообразным кратко представить достаточно сложную систему исполнения наказаний, используемых в Беларуси.

Гражданский контроль этой закрытой системы, куда не допускается даже Международный Комитет Красного Креста, практически отсутствует. Правозащитные организации, ведущие мониторинг положения с правами человека в места лишения свободы, вынуждены работать с освободившимися заключенными или путем цензурируемой переписки.

При этом, Беларусь занимает одно из первых мест в Европе и в мире по количеству заключенных на 100 000 человек населения. На конец 2011 года в Беларуси насчитывалось 405 человек на 100 000 населения.[110]

В Беларуси на конец 2011 года, согласно данным Национального статистического комитета, численность лиц, содержавшихся в местах лишения свободы на конец 2011 года, составляла 38 410 человек (на страну с менее, чем 10-миллионным населением). Из них содержалось в исправительных колониях для взрослых, с обязательным трудом, 29 983 человек (женщин - 2630, мужчин - 27 353). В тюрьмах – 674 человек. В СИЗО и арестных домах - 7 368 человек.[111]

Таким образом, условия содержания и труда в местах заключения касаются тысяч граждан этой страны. Более подробно об условиях заключения в местах лишения свободы можно ознакомиться в отчетах FIDH[112] и ПЦ «Весна»[113]. В данной главе будет уделено внимание проблемам, непосредственно связанным с трудовой деятельностью заключенных — при наличии широкого спектра нарушений прав заключенных во всех других сферах их содержания в неволе.

Структура системы исполнения наказаний

Система контролируется Министерством Внутренних дел (МВД) Беларуси. Департамент исполнения наказаний МВД (ДИН) - организация, осуществляющая контроль за исполнением всех видов наказания и исправительными учреждениями, исполняющими все виды наказаний.

Учреждения, в которых отбывают наказание приговоренные судом граждане

Воспитательные колонии (ВК)

Учреждения, где находятся как правило дети и подростки, совершившие преступления до достижения ими 18-летнего возраста (совершеннолетия). Уголовная ответственность в Республике Беларусь наступает с 16 лет (а за некоторые престуления с 14 лет), с этого же возраста подросток может быть помещён в ВК. В ВК для подростков, не завершивших школьного образования, организуется обучение по программе средней школы и профессионально-техническое образование (для желающих). Подростки в ВК не работают или работают по желанию.

---

110. http://www.prisonstudies.org
111. Статистический сборник «Правонарушения в Республике Беларусь» (Минск, 2012)
112. FIDH (Международная Федерация за права человека). Условия заключения в Беларуси. Сентябрь 2008 г. http://www.fidh.org/ru/Vostochnaya-Evropa-i-Central-naya/Belarus,1192/Doklad-ob-usloviyah-soderzhaniya-v
113. ПЦ «Весна». Отчет по результатам мониторинга места принудительного содержания в Республике Беларусь. Минск, 2013. http://spring96.org/files/book/ru/2013_prison_conditions_ru.pdf

Тюрьмы

Учреждения, в которых содержатся приговоренные к наказанию в условиях тюремного режима. Заключённые находятся в камерах, из которых могут выходить как правило лишь на час в сутки для прогулки. В тюрьмах отбывают наказания лица признанные судом особо опасными рецидивистами, осуждённые к пожизненному лишению свободы, а так же осуждённые, которым судами заменён режим отбывания наказания в связи с «систематическими нарушениями режима отбывания наказания».

Исправительные колонии (ИК)

Учреждения (в настоящий момент эта форма наказания распространяется на наибольшее количество заключенных), считающиеся более мягкой, чем тюрьма, формой наказания, включающей обязательный труд. Осуждённые проживают в помещениях небольшой площади, где находится, как правило, от 10 до 50 других заключённых. В одном здании располагаются до 4-х отрядов, территория около здания ограждена, в пределах этого участка осуждённые имеют право перемещаться без сопровождения сотрудников ИК. В столовую, на работу, в спортивный городок, клуб, санчасть осуждённые могут двигаться по территории ИК только в сопровождении сотрудников колонии. Самостоятельное передвижение грозит получением нарушения и немедленным водворением в ШИЗО (штрафной изолятор). В колониях отбывают наказания в условиях общего, усиленного и строгого режима. Есть колония особого режима.

Штрафной изолятор (ШИЗО)

Место содержания подвергнутых соответствующим дисциплинарным взысканиям по решению начальника ИК, без участия суда, на срок до 10 суток. После окончания 10 суток отбытия дисциплинарного взыскания в виде помещения в штрафной изолятор осуждённый в обязательном порядке должен выводиться из ШИЗО, однако, довольно часто, лишь для того, чтобы вернуться туда вновь. Нарушением для помещения в ШИЗО может быть любая мелочь или любой предлог (например, не застёгнутая пуговица). В числе прочего, ШИЗО используются как средство устрашения заключенных, пытающих отстаивать свои права.

Исправительные колонии-поселения (ИКП)

Учреждения, в которых отбывают наказание граждане, осужденные за преступления, совершенные по неосторожности к лишению свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии в условиях поселения, а также переведённые из ИК в порядке «изменения режима содержания». Граждане имеют возможность перемещаться по территории ИКП, проживают, как правило, в жилых помещениях исправительной колонии поселения (общежитие) и не покидают территорию учреждения без разрешения администрации. Однако, существует возможность проживать вне территории учреждения, с обязательной еженедельной отметкой в администрации учреждения. Все граждане, находящиеся в ИКП в обязательном порядке трудоустраиваются за пределами учреждения и доставляются специальным транспортом на работу и назад.

Следственные изоляторы (СИЗО)

Учреждения, в которых содержатся граждане в отношении которых избрана мера пресечения в виде содержания под стражей, находящиеся под следствием и в период судебного рассмотрения дела, а также, после вынесения приговора до вступления его в силу.

Исправительные учреждения открытого типа (ИУОТ)

Учреждения, в которых отбывают наказание граждане, осуждённые к ограничению свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа и граждане, переведённые из исправительных колоний в порядке изменения вида наказания. Осужденные имеют возможность перемещаться по территории ИУОТ, проживают, как правило, в жилых помещениях исправительного учреждения открытого типа (общежитие) и не покидают исправительное учреждение открытого типа без разрешения администрации этого учреждения. Все граждане, находящиеся в ИУОТ в обязательном порядке трудоустраиваются администрацией, как правило, на низкооплачиваемые работы, либо в самом ИУОТ, либо за его пределами. Этот вид наказания наиболее известен населению как «Химия», названный так в советские годы, когда отбывающих этот вид наказания людей направляли на вредное химическое производство.

Арестные дома

Учреждения для отбывающих наказания в виде ареста. Арестные дома находятся на территориях следственных изоляторов, тюрем и ИК, представляют собой полное подобие следственных изоляторов (см. выше), с той лишь разницей, что срок ареста не превышает по Уголовному кодексу шести месяцев. На осужденных к аресту распространяются условия содержания, установленные для осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание на общем режиме в тюрьме.

Правовые акты, регулирующие положение в местах принудительного содержания

Правовое положение находящихся в местах принудительного содержания в основном регулируется[114]

– для лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления: Правилами внутреннего распорядка изоляторов временного содержания органов внутренних дел, утвержденными Постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь 20.10.2003 No 234;
– для лиц, содержащихся под стражей в ожидании суда — Законом Республики Беларусь от 16 июня 2003 года «О порядке и условиях содержания лиц под стражей», Правилами внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Беларусь (ПВР СИЗО), утвержденными Постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь 13.01.2004 No 3 и Правилами внутреннего распорядка в следственных изоляторах органов государственной безопасности Республики Беларусь, утвержденных Постановлением Комитета государственной безопасности Республики Беларусь от 10.08.2012 No 37;
– для осужденных за уголовные преступления: Уголовно-исполнительным кодексом (УИК), Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений (ПВР ИУ), утвержденными постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 20 октября 2000 г. No 174.

В системе исполнения наказаний Республики Беларусь труд предусмотрен в следующих учреждениях (за исключением ЛТП, рассмотренных выше)

1. Трудоустройство в **Исправительных учреждениях открытого типа (ИУОТ)** и в **Исправительных колониях-поселениях (ИКП)** организуется на условиях, заложенных в Уголовно-исполнительном кодексе (УИК) Республики Беларусь:

Статья 47. Порядок исполнения наказания в виде ограничения свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа…
3. Осужденные, отбывающие наказание в виде ограничения свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа, находятся под надзором и обязаны:
1) выполнять Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений открытого типа;
2) работать по направлению администрации исправительного учреждения открытого типа.

Аналогично, глава 63 закрепляет особенности привлечения к труду осужденных в исправительных колониях-поселениях:
332. Осужденные, отбывающие наказание в исправительных колониях-поселениях, привлекаются к труду на предприятиях этих учреждений или в иных организациях независимо от форм собственности при условии обеспечения надзора за их поведением.
333. В отдельных случаях с разрешения начальника исправительной колонии-поселения допускается привлечение к труду осужденных за пределами границы исправительной колонии-поселения. *(пункт 333 в ред. постановления МВД от 21.03.2005 N 84)*

Этот порядок закрепляется и в Правилах внутреннего распорядка (ПВР) исправительных учреждений открытого типа (ИУОТ):
12. Осужденные обязаны:
12.1. выполнять обязанности, установленные уголовно-исполнительным законодательством в отношении порядка и условий отбывания наказания, законные требования администрации учреждения;...
12.3. выполнять настоящие Правила;
12.4. работать по направлению администрации учреждения.

114. ПЦ «Весна». Отчет по результатам мониторинга места принудительного содержания в Республике Беларусь. Минск, 2013. http://spring96.org/files/book/ru/2013_prison_conditions_ru.pdf

Как рассказали миссии FIDH и ПЦ «Весна» сотрудники «Платформ инновейшн», на практике, если у осуждённого нет взысканий и нарушений, и нет конфликтов с администрацией, осужденные могут договориться и на работу в других организациях, находящихся недалеко от ИУОТ или ИКП. Однако в большинстве случаев, осужденные трудоустраиваются по направлению администрации. Если поступает распоряжение МВД или ДИН направить осуждённых на работу на определённое предприятие, нуждающееся в рабочей силе (например, на Минский тракторный завод), то осуждённых снимают со всех работ, переводят в другие ИУОТ (ближе к предприятию) и направляют на работу на указанное предприятие.

Вывоз на работу на транспорте учреждения осуществляется в том случае, если осуждённые не в состоянии добраться до места работы самостоятельно или на одном предприятии (колхозе, ферме) работает большое количество осуждённых. Как правило, осуждённые массово работают в колхозах, до которых непросто доехать из-за отсутствия регулярных маршрутов транспорта. Поэтому организуется развоз заключенных в автобусах, которые по пути отвозят или собирают осужденных из нескольких колхозов (ферм, хозяйств, организаций).

2. Работа в условиях **арестного дома** регламентируется УИК РБ, Статья 60. Привлечение к труду осужденных к аресту.
1. Осужденные к аресту, обязанные возмещать расходы, затраченные государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении, обязаны трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией арестного дома либо учреждения уголовно-исполнительной системы, на территории которого расположен арестный дом. Труд таких осужденных организуется в порядке и на условиях, установленных настоящим Кодексом в отношении осужденных к наказанию в виде лишения свободы.
2. Администрация арестного дома вправе привлекать осужденных к аресту к выполнению работ по хозяйственному обслуживанию арестного дома продолжительностью до десяти часов в неделю, но не более двух часов в день без оплаты. Лица, указанные в части 1 настоящей статьи, привлекаются к данным работам в свободное от работы время, а осужденные мужчины старше 60 лет и осужденные женщины старше 55 лет по их желанию.

Как рассказали представители «Платформ инновейшн», это на практике означает, что в арестном доме осуждённый может привлекаться только к работам по благоустройству, иные виды труда в условиях арестного дома не предусмотрены. Это связано с отсутствием производственных площадей, на которых могли бы работать арестанты и небольшими сроками наказания (срок ареста до 6 месяцев), которые не позволят осуждённым получить новую квалификацию.

3. Труд в условиях **СИЗО** регламентируется ПВР следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы МВД:

Глава 14 Привлечение к труду лиц, содержащихся под стражей
150. Лица, содержащиеся под стражей, по их просьбе и при наличии соответствующих условий могут привлекаться к труду только в пределах территории СИЗО.
151. Условия труда должны отвечать требованиям изоляции, безопасности и санитарным правилам.
152. При отсутствии в СИЗО возможности трудоустроить лицо, содержащееся под стражей, ему даются соответствующие разъяснения.
153. Рабочие камеры размещаются, как правило, в отдельных зданиях и только в пределах охраняемой зоны СИЗО.

Большинство заключенных в СИЗО не работают.

4. Труд **в условиях тюрьмы** регламентируется УИК, в котором значится:
Статья 98. Привлечение к труду осужденных к лишению свободы
1. Каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений. ….
3. Труд осужденных, отбывающих лишение свободы в тюрьме, организуется только на территории тюрьмы.

Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений разъясняет:
2. Правила обязательны для осужденных, содержащихся в ИУ [исправительных учреждениях], администрации ИУ, военнослужащих, осуществляющих охрану осужденных и надзор за ними, а также иных лиц, посещающих эти учреждения. **Нарушение Правил влечет ответственность, предусмотренную законодательством Республики Беларусь.**

Глава 64. Особенности использования труда осужденных в тюрьмах
334. Осужденные к лишению свободы, содержащиеся в тюрьмах, привлекаются к труду в пределах охраняемых территорий. Вывод осужденных, отбывающих наказание в тюрьмах, на работы за их пределы запрещается. Таких осужденных запрещается привлекать к работам по хозяйственному обслуживанию.
335. В случае необходимости администрация тюрем может привлекать осужденных к ремонтно-строительным работам на территории тюрем при условии строгой изоляции от осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.
336. Производственные цеха в тюрьмах размещаются в изолированных помещениях в пределах охраняемых зон.
337. При невозможности использования осужденных, отбывающих наказания в тюрьмах, на работах с выводом в производственные цеха они могут привлекаться к труду в камерах с соблюдением требований и норм охраны труда.
338. Труд осужденных в тюрьмах организуется с учетом раздельного содержания различных категорий осужденных.

Для **выполнения хозяйственных работ в условиях тюрьмы и СИЗО**, согласно УИК, в данных учреждениях могут оставляться для отбывания наказания осуждённые:
Статья 67. Оставление осужденных к лишению свободы в следственном изоляторе или тюрьме
1. Осужденные к лишению свободы на срок не свыше семи лет с отбыванием наказания в условиях общего или усиленного режимов, ранее не отбывавшие наказание в виде лишения свободы, с их согласия могут быть оставлены в следственном изоляторе или тюрьме для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.
2. Осужденные к лишению свободы оставляются для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию решением начальника следственного изолятора или тюрьмы при наличии письменного согласия осужденных.
3. Осужденные к лишению свободы, оставленные в следственном изоляторе или тюрьме для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, содержатся в незапираемых общих камерах отдельно от иных лиц на условиях того режима, который определен им судом, и пользуются правом ежедневной прогулки продолжительностью не менее двух часов.

6. В условиях **пожизненного заключения** осуждённые также могут работать, что регламентируется УИК:
Статья 173. Порядок и условия исполнения наказания в виде пожизненного заключения
1. Осужденные, отбывающие пожизненное заключение, содержатся в помещениях камерного типа или в обычных жилых помещениях исправительной колонии особого режима, камерах тюрьмы и носят одежду специального образца.
2. Осужденные к пожизненному заключению содержатся в помещениях камерного типа исправительной колонии особого режима, камерах тюрьмы, как правило, не более чем по два человека. По просьбе осужденного и в иных необходимых случаях по постановлению начальника исправительной колонии, тюрьмы при возникновении угрозы личной безопасности осужденного он может содержаться в одиночной камере. Труд таких осужденных организуется с учетом требований содержания осужденных в камерах (т.е., как в условиях тюрьмы).

7. Труд в **ШИЗО или ПКТ** (помещениях камерного типа) регламентируется УИК:
Статья 114. Условия содержания осужденных к лишению свободы в штрафных изоляторах, помещениях камерного типа и одиночных камерах
1. Осужденным к лишению свободы, водворенным в штрафной изолятор, запрещаются длительные свидания, телефонные разговоры, приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости, получение посылок, передач, бандеролей и мелких пакетов, отправление и получение писем, пользование настольными играми и курение. Постельные принадлежности им не выдаются, прогулки не предоставляются.

3. Осужденные, водворенные в штрафной изолятор, а также переведенные в помещения камерного типа или одиночные камеры, работают отдельно от других осужденных.

На практике, из ШИЗО осуждённых выводят на работу далеко не всегда, хотя такие случаи предусмотрены УИК.

8. Труд в **исправительных колониях** (ИК) регламентируется Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений

В рамках проводимой FIDH и ПЦ «Весна» миссии, сотрудники «Платформ инновейшн» направили запрос в Департамент исполнения наказаний Министерства внутренних дел Республики Беларусь (ДИН МВД РБ) о законодательной основе начисления заработной платы (и удержаний из неё) в местах лишения (ограничения) свободы. Ими был получен подробный ответ (Приложение № 1), который разъясняет законодательную базу для труда заключённых, начисления им заработной платы и производства удержаний из неё.

> *«В соответствии со статьей 50 Уголовно-исполнительного кодекса (далее - УИК) осужденные к ограничению свободы привлекаются к труду в организациях независимо от форм собственности, а также у индивидуальных предпринимателей. Труд осужденных регулируется законодательством Республики Беларусь о труде и об охране труда, за исключением правил приема на работу, увольнения с работы, перевода на другую работу. Время работы в период отбывания данного наказания засчитывается в трудовой стаж в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь.*
> *Согласно части 1 статьи 98 УИК каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений. Администрация исправительного учреждения обязана привлекать осужденных к общественно полезному труду с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и по возможности специальности. Осужденные привлекаются к труду на предприятиях или в производственных мастерских исправительных учреждений, а также на иных предприятиях независимо от форм собственности при условии обеспечения надлежащей охраны и изоляции осужденных. При привлечении осужденных к труду трудовой договор (контракт) с ними не заключается.*
> *Согласно статье 100 УИК осужденные к лишению свободы имеют право на оплату труда в соответствии с законодательством Республики Беларусь. Размер оплаты труда осужденных, отработавших месячную норму рабочего времени и выполнивших установленную для них норму выработки, не может быть ниже установленного законодательством Республики Беларусь размера оплаты труда за выполнение соответствующих работ. Оплата труда осужденных при неполном рабочем дне или неполной рабочей неделе производится пропорционально отработанному ими времени или в зависимости от выработки. Заработная плата осужденных подлежит индексации в порядке и на условиях, предусмотренных законодательством Республики Беларусь.*
> *В соответствии с частями 1-3 статьи 102 УИК из заработной платы и приравненных к ней доходов у осужденных к лишению свободы, производятся удержания для возмещения стоимости питания, одежды и обуви (кроме стоимости специального питания и специальной одежды), коммунально-бытовых услуг. Стоимость питания и коммунально-бытовых услуг, не удержанная в отчетном месяце у лиц, содержащихся в исправительных учреждениях, в случае недостаточности их заработной платы и приравненных к ней доходов задолженности не образует и в последующие месяцы не удерживается. Указанная стоимость списывается на расходы по смете на содержание исправительного учреждения. Возмещение осужденными расходов по их содержанию производится после удержания подоходного налога, обязательных страховых взносов в Фонд социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь, алиментов на содержание несовершеннолетних детей, средств на возмещение расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении. Удержания по исполнительным документам производятся из оставшейся суммы в порядке, предусмотренном Гражданским процессуальным кодексом Республики Беларусь. В исправительных учреждениях, за исключением исправительных колоний-поселений, на лицевой счет осужденных зачисляется независимо от всех удержаний не менее 25 процентов начисленной заработной платы или иных доходов, а на лицевой счет осужденных мужчин старше 60 лет, осужденных женщин старше 55 лет, осужденных, являющихся*

инвалидами I и II группы, несовершеннолетних осужденных, осужденных беременных женщин, осужденных женщин, имеющих детей в домах ребенка исправительного учреждения, - не менее 50 процентов начисленной им заработной платы или иных доходов. На лицевой счет осужденных, обязанных возмещать расходы, затраченные государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении, зачисляется не менее 10 процентов начисленной заработной платы и иных доходов.

Осужденные к ограничению свободы самостоятельно возмещают стоимость коммунально-бытовых услуг наличными деньгами в кассу исправительного учреждения открытого типа или в безналичном порядке на расчетный счет учреждения.»[115]

Ситуация в реальной жизни далека даже и от спорных с точки зрения международного права законодательных норм и актов, которыми регламентируется труд заключённых.

На практике, в ИК по существу никакого выбора рода труда нет. Зачастую труд становится методом давления на неугодных администрации заключенных — они специально направляются на работу, которая им не подходит в целях наказания. Поскольку нарушение правил внутреннего распорядка наказуемо, отказ от работы чреват различными наказаниями, вплоть до уголовного наказания в случае систематического невыполнения требований администрации.

Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь, в статье 98 (Привлечение к труду осужденных к лишению свободы) четко обозначает:

6. Отказ от работы или самовольное прекращение работы являются злостным нарушением установленного порядка отбывания наказания и влечет применение мер взыскания.

Отказ от выхода на работу, вне зависимости от причин, приравнивается к самым серьёзным нарушениям режима содержания и грозит осужденному помещением в ШИЗО.

Несмотря на заявление в ответе ДИН на запрос «Платформ Инновейшн», что «*Согласно части 1 статьи 98 УИК каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений.», по официальной статистике, соотноешние количества* лиц, содержавшихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы и привлекаемых к выполнению оплачиваемых работ, к общей численности лиц, содержавшихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы в 2012 году равно 63,2 %.[116]

Кроме того, по договоренности с администрацией, можно на работу не выходить. Среди опрошенных ЧКПУ «Платформ инновейшн» бывших заключенных были те, кто на работу не ходили вообще, но числились работавшими и получали «зарплату» около 20 центов евро. Помимо «привилегий» отдельных групп заключенных, это связано еще и с тем, что продукция, выпускаемая колониями, не всегда должного качества и не пользуется спросом. Поэтому, во многих колониях производственные площади сворачиваются или простаивают. Обеспечить работой 100% заключенных в таких условиях становится невозможным, но администрации колоний к этому всё же стремятся, выводя иногда на работу целые отряды, которые, проведя некоторое время на территории промышленной зоны, возвращаются на территорию отряда, не поработав.

Однако, некоторые категории осужденных, у которых есть непогашенные иски, задолженности по содержанию несовершеннолетних детей, обязаны трудиться при любом положении дел с работой в колонии. Такие категории осужденных распределяются на работу, не учитывая в большинстве случаев уровень профессиональной подготовки каждого заключенного, и даже состояние его здоровья и физические возможности выполнять предложенную работу.

Оплата труда заключенных

Стоит акцентировать внимание на том, что с заключенными не заключаются трудовые договора (контракты) (статья 98 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь). Плата устанавливается самостоятельно организациями, привлекающими осуждённых к труду (в случае исправительных колоний - это Республиканские унитарные предприятия, находящиеся в подчинении

115. Из ответа Департамента исполнения наказаний МВД Республики Беларусь на обращение ЧКПУ «Платформ инновейшн».
116. Правонарушения в Республике Беларусь. Статистический сборник. Минск. 2013

ДИН МВД РБ). Отсутствие независимого контроля за бухгалтерской отчётностью таких предприятий приводит к тому, что осуждённые намеренно оформляются на низкооплачиваемые работы. В некоторых случаях «Платформ инновейшн» выявляются факты приема осуждённых на работу, с неофициальным выполнением совершенно иных рабочих задач, факты намеренного завышения норм выработки продукции, занижения количества произведённой осуждённым продукции, намеренного занижения сдельных расценок на производимую продукцию, уменьшения в платёжных документах фактически отработанного времени и т.д. В результате такой практики, оплата труда осуждённых практически повсеместно остаётся низкой, однако при обращении в ДИН МВД РБ и проведении ими же проверок правильности начисления заработной платы, нарушений не выявляется. Кроме того, осуждённым не предоставляются расчётные листки зарплат, а если и предоставляются, то в них отсутствует подробный расчёт норм рабочего времени, норм выработки, минимальной ставки оплаты соответствующих работ и даже наименование занимаемой осуждённым должности (наименование выполняемых осуждённым работ), что не позволяет определить какие же виды работ и по каким расценкам оплачены осуждённому. Справки о размере начисленной заработной платы, выдаваемые после освобождения осуждённых из мест лишения свободы, также не содержат информации о занимаемой осуждённым должности или выполнявшихся осуждённым работах.

По мнению «Платформ Инновейшн», труд осужденных на данный момент «является практически рабским трудом»[117], без достойной оплаты, при отсутствии элементарных условий для работы, техники безопасности и права на выбор рода занятости, при шести-дневной рабочей неделе (26-27 рабочих дней в месяц). При этом из заработной платы заключенного колонией производятся вычеты за содержание и питание, в результате которых осужденный часто получает на свой расчетный счет только 25% своего скудного заработка.[118]

По результатам опроса «Платформ Инновейшн» в ИК № 2 заключенные задействованы на следующих типах производства: деревообработка; металлообработка; швейное; резинотехническое; изготовление эмблем и шевронов, а также спецсредств.

Осужденный С. находился в ИК-2 с 2009 г. по март 2013 года, в течение 3-х лет изготовлял эмблемы и шевроны. Заработная плата в период 2009-2013 гг. составляла около 7-10 долларов США (20 000 – 80 000 белорусских рублей), при этом, из заработной платы производились вычеты, в результате чего на счёт осуждённого перечислялось 5 000 – 20 000 белорусских рублей (2-3 доллара). Оплата труда производилась без выдачи расчётных листков, поэтому заработную плату осуждённые могли высчитать только исходя из перечисленных на расчётный счёт средств. Ни в каких ведомостях или табелях осуждённые не расписывались.
При распределении в отряд, желания осуждённого работать на каком-либо ином производстве не выяснялось. Условия труда характеризует как ужасные: не выдавались средства защиты дыхательных путей, слизистых и кожных покровов от ядовитых составляющих производства, не работала система вентиляции, в зимнее время недостаточно отапливались производственные помещения. Нормы выработки были завышены, выполнить их не представлялось возможным. Рабочий день составлял 10 часов (с перерывом на обед 1 час), практиковались выходы на работу в выходные дни (субботы).
После освобождения в марте 2013 года, С. обратился в бухгалтерию ИК-2 с просьбой о выдаче справки о доходах за отработанный период, справка выдана не была. Сотрудники бухгалтерии мотивировали отказ тем, что данные справки выдаются после получения запроса с нового места работы или из службы занятости населения.[119]

Осуждённый З. в настоящее время находится в ИК-3 (производство: деревообработка, швейное дело), работает в должности завхоза отряда. Рабочий день не нормирован, заработная плата в апреле, мае, июне 2013 года составила 124 550 (14 долларов), 129 800 (15 долларов) и 120 100 (14 долларов) белорусских рублей. На расчётный счёт осуждённому было перечислено 31 200 (3,6

117. http://platformarb.com/uroki-vyzhivaniya-ik-20/
118. Мониторинговый отчет «Платформ инновейшн» о проблемах в области условий содержания заключенных в пенитенциарных учреждениях Республики Беларусь 2011-2012 гг. http://platformarb.com/zakonodatelstvo/zakonodatelstvo-respubliki-belarus/4077-2/monitoringovyj-otchyot-ipu-platforma/
119. Свидетельство предоставлено «Плафторм Инновейшен», фамилия заключенного находится в распоряжении миссии и не публикуется в целях его безопасности.

доллара), 32 450 (3,7 доллара), 30 000 (3,4 доллара) белорусских рублей соответственно. Расчётных листков не выдаётся, осуждённые нигде не расписываются за начисление заработной платы.[120]

Осуждённая И. находится в ИК-4 (г. Гомель, производство швейное.) С июня 2012 года работает няней в Доме ребёнка исправительной колонии. На данную работу была направлена, т.к. имеет специальность медицинской сестры. Заработная плата составляет около 500 000 (около 55-60 долларов) белорусских рублей. В связи с тем, что у осуждённой есть малолетний ребёнок, находящийся на государственном обеспечении, ей на расчётный счёт перечисляется около 50 000 (5,5 долларов) белорусских рублей в месяц. Расчётные листки выдаются на руки, но осуждённая их не сохраняет.[121]

Осуждённый С.Д., отбывающий наказание в ИК № 14 (ст. Новосады, производства: металлопрокат, ковка, металлоизделия, литые металлические формы, тротуарная плитка, бетонные заборы), сообщил, что

заработная плата в июне 2013 г. составила 860 000 белорусских рублей (98 долларов), после проведения удержаний из зарплаты, на расчётный счёт осуждённого было перечислено 90 000 рублей (10 долларов), что связано с тем, что двое малолетних детей осуждённого находятся на иждивении государства. Заработная плата осуждённым начисляется только за 8 часов рабочего времени, однако продолжительность рабочего дня у осуждённых может быть увеличена до 10 часов, ночные смены также не оплачиваются. Ночные смены устанавливаются на неделю, т.е. в такую смену осуждённые целую неделю работают только ночью. Продолжительность рабочей недели – 6 дней, выходной только воскресенье. Расчётные листки на руки не выдаются, осуждённые расписываются в ведомости за отработку 8 часов рабочего времени. При этом, условия труда очень тяжёлые: тусклое освещение в цеху, высокая температура воздуха, отсутствие вентиляции, что делает и восьми-часовой рабочий день очень тяжелым испытанием Возможность помыться после смены ограничена (работает только 1 душ, а желающих слишком много и все не успевают). Однако, как положительный момент, отмечает выдачу спецодежды по требованию и в любом необходимом количестве.

Заключенный П. находился в ИК-5 (г. Ивацевичи, Производства: деревообработка, изготовление мебели, литейное, швейное.) с 2009 по март 2013 года, всё это время работал швеёй в швейном цеху по пошиву верхней одежды. Он был распределён в отряд, работающий на швейном производстве, из карантина, т.к. является квалифицированной швеёй, в этой же должности работал и на свободе. Оплата труда зависит от норм выработки, при выполнении нормы, заработная плата в 2012 – начале 2013 года могла доходить до 2 000 000 (около 235 долларов) белорусских рублей. После всех вычетов из заработной платы, осуждённые получали на расчётный счёт до 500 000 (около 60 долларов) белорусских рублей. Расчётные листки осуждённым не выдавались, в конце каждого месяца они расписывались в ведомости за количество отработанных дней. После освобождения в марте 2013 года (отбыв весь срок наказания) П. обратился в бухгалтерию ИК-5 с просьбой о выдаче справки о доходах за отработанный период, справка выдана не была. Сотрудники бухгалтерии мотивировали отказ тем, что данные справки выдаются по запросу с нового места работы или из службы занятости населения по месту жительства. Осуждённый направил жалобу в ДИН МВД РБ (Приложение № 2) и получил ответ, что его обращение (как осуждённого) в бухгалтерию ИК-5 не зафиксировано в соответствующем журнале, из чего следует вывод, что за справкой о заработной плате он не обращался. Кроме того, из полученного ответа следует, что специалистами ДИН МВД РБ проведена проверка правильности начисления осуждённому заработной платы за период февраль 2011 – ноябрь 2012 года (не известно почему проверено начисление заработной платы за такой короткий период времени), начисления и удержания производились правильно. В настоящий момент направлен запрос в бухгалтерию ИК-5 о предоставлении справки о доходах за период отбывания наказания.До настоящего времени ответ на запрос не получен.[122]

120. Свидетельство предоставлено «Плафторм Инновейшен», фамилия заключенного находится в распоряжении миссии и не публикуется в целях его безопасности.
121. Свидетельство предоставлено «Плафторм Инновейшен», фамилия заключенной находится в распоряжении миссии и не публикуется в целях его безопасности.
122. Свидетельство предоставлено «Плафторм Инновейшен», фамилия заключенного находится в распоряжении миссии и не публикуется в целях его безопасности.

Осужденный П.К., отбывающий наказание в ИК № 20 (г. Мозырь, производства: деревообработка, производство мебели и дверей, металлообработка, швейное, изготовление бетонных оград и малых архитектурных форм), освобождённый из ИК-20 в начале 2013 года, рассказал, что рабочих мест в колонии на всех желающих не хватает.Для того, чтобы иметь возможность отчитываться о 100% занятости осуждённых на производстве, неработающих осуждённых отряда один раз в месяц выводили в промышленную зону, где они очищали медные провода от изоляции. Норма выработки за смену составляла 1 кг. очищенной меди, ни один из осуждённых отряда ни разу не выполнил норму полностью. П.К. считает нормы специально завышенными, чтобы не платить осуждённым деньги за выполненную работу. Характерно, что сделанное осуждёнными отряда за смену вообще нигде не фиксировалось, а количество начищенной одним отрядом меди за смену составляло не менее 60 кг. Если учесть, что до десяти «нерабочих отрядов» выводилось в месяц на очистку меди, то можно представить, что за очистку 600 кг. меди в месяц кто-то получал реальную полноценную зарплату. Сами осуждённые получали за свою работу заработную плату в размере 300-400 белорусских рублей (0,03 – 0,05 доллара), никаких документов о получении или расчёте заработной платы они не подписывали. При этом, в помещении, где они работали, отсутствовали двери, зимой было очень холодно, осуждённые занимались очисткой меди прямо в телогрейках, при очень тусклом освещении. Спецодежда им не выдавалась, зачистка проводов производилась с использованием обломков ножей и резцов без рукояток.

Условия безопасности и травматизм на производстве

Техника безопасности на предприятиях чаще всего не соблюдается. Огромную проблему составляет травматизм на производстве в исправительных колониях. Ежемесячно практически в каждой колонии осужденные получают производственные травмы, многие становятся инвалидами.

Администрациями колоний факты травматизма на производстве тщательно скрываются, травмировавшихся заключенных заставляют писать объяснительные, в которых они признают, что получили травму по собственной вине, т.к. не соблюдали технику безопасности.

Так, в Республиканскую больницу ДИН МВД, находящуюся на территории СИЗО № 1 (г. Минск) неоднократно поступали заключенные из различных колоний (ИК-10, ИК-5, ИК-19 и др.) с травмами глаз, в которые, из-за отсутствия на производстве средств защиты органов зрения, попадала металлическая и деревянная стружка, травмирующая глаза и приводящая, в некоторых случаях, к полной потере зрения. В разговорах с сотрудниками больницы, заключенные признавали, что получили травму из-за отсутствия защитных очков, но указывали, что сразу после получения травмы были вынуждены написать или подписать заявление о том, что травмировались из-за собственного халатного отношения к соблюдению техники безопасности.

Также, в Республиканскую больницу ДИН МВД достаточно часто доставляются осужденные из близлежащих колоний (ИК-14, ИК-2) с отрезанными деревообрабатывающими станками пальцами и частями рук. Заключенный Владимир И., отбывавший наказание в ИК-8 (г. Орша) и попавший в Республиканскую больницу после загноения культи отрезанной пилой правой руки, сообщил, что после получения травмы, сотрудники колонии волновались не об оказании ему первой помощи, а о том, что он из-за травмы не сможет написать заявление, что травмировался самостоятельно и не имеет претензий к колонии.

В ИК-2 (г. Бобруйск) осужденный Н. получил травмы головы и лица на пилораме, но администрация колонии сделал все, чтобы скрыть причину этих травм. Впоследствии осужденный признал, что травмы получил из-за неосторожного обращения с оборудованием.

Политзаключенный, кандидат на президентских выборах 2010 года Николай Статкевич, на работе на лесопилке сломал руку и получил травму ребер в ИК в г. Шклове из-за отсутствия спецодежды. Виновных к ответственности не привлекли.[123]

123. http://www.fidh.org/IMG/pdf/political_prisoners_belarus_fidh_ru.pdf

Осуждённый З., отбывающий наказание в ИК № 10 (г. Новополоцк, производства: швейное, деревообрабатывающее, металлообработка, производство полиэтиленовой плёнки, гофротары, мыловарение), в настоящий момент не работает. После прибытия в колонию, более года работал на швейном производстве, куда был распределён сразу после карантина. Вопросов о желании работать на определённом производстве осуждённому не задавалось. После получения травмы на швейном производстве (прострочил несколько пальцев на швейной машине) не работал около 6 месяцев, затем был направлен на мыловаренное производство. Весной мыловаренное производство было приостановлено, потому в настоящий момент не работает.
Условия труда на мыловаренном производстве З. характеризует как ужасные: не выдаётся никаких средств защиты для кожи и слизистых, вентиляции на производстве нет, все работы производятся вручную. Не выдаётся спецодежда, личная одежда, в которой вынуждены работать осуждённые, требует частой стирки, а сушить её негде, особенно в осеннее-зимний период, т.к. отопление в помещениях отрядов включается только на ночь. Помещения и трубы не успевают прогреться, всё холодное и отсыревшее. Сушилки в отрядах не предусмотрены.»[124]

Заключенный ИК 5 рассказал, что во время его нахождения в колонии с 2009 по 2013 г.

...практиковались ночные смены, которые вообще не фигурировали как рабочее время, выходы на работу в выходные дни, которые оплачивались как обычные рабочие дни, увеличение продолжительности рабочего времени (с 8.00 до 23.00 с двумя перерывами на обед и ужин), которое нигде не учитывалось. Условия труда были невыносимые: в цеху полностью отсутствует вентиляция, в связи с чем, в воздухе стоит постоянное облако пыли от рулонов ткани и подкладочного материала, не выдавалось никакой спецодежды и средств защиты, температура в цеху летом доходила до + 40 0 С, осуждённые были вынуждены раздеваться до белья, за что их потом наказывали помещением в ШИЗО, зимой в цеху было настолько холодно, что у осуждённых коченели и теряли подвижность пальцы рук. Руководство цеха и производства крайне неуважительно относится к осуждённым, при малейшей попытке осуждённых пожаловаться на условия труда или его оплату, следовало помещение в ШИЗО.[125]

Осужденный К., отбывающий повторный срок лишения свободы, в настоящий момент в ИК № 8 (г. Орша, производство: деревообработка, металлообработка, швейное), работает на деревообрабатывающем производстве, хотя в карантине высказывал желание работать на швейное производство.
Условия труда при опросе характеризовал как «обычные»: отсутствие спецодежды, средств защиты, температура в цеху в зимнее время зависит от температуры на улице и не поднимается выше + 15 0 С (даже при небольшом морозе на улице), вытяжки нет, поэтому осуждённые со временем начинают кашлять мелкой древесной пылью. Частые травмы глаз из-за отсутствия защитных очков.[126]

Осуждённый К., работающий в ИК-8 на металлообрабатывающем производстве, условия труда характеризует как «тяжёлые». Он отмечает:

«отсутствие спецодежды, средств защиты. Многие осуждённые травмируют глаза металлической стружкой и различные части тела (чаще всего руки) из-за отсутствия защитных экранов на металлообрабатывающих станках. Отсутствие вентиляции, недостаточный обогрев помещения цеха в зимний период, плохое водоснабжение и неработающие душевые краны, которые не дают возможности помыться после рабочей смены. Кроме того, при наличии срочных заказов, рабочий день произвольно увеличивается до 12-13 часов, бывали случаи, когда цех работал вообще без выходных, при этом время переработки и работы в выходные дни не оплачивается вообще. Попытки осуждённых отстоять право на достойную заработную плату заканчиваются помещением в ШИЗО и применением 411 статьи УК РБ (увеличение срока отбывания наказания за злостное неповиновение требованиям администрации исправительного учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы).

---

124. Свидетельство предоставлено «Плафторм Инновейшен», фамилия заключенного находится в распоряжении миссии и не публикуется в целях его безопасности.
125. Свидетельство предоставлено «Плафторм Инновейшен», фамилия заключенного находится в распоряжении миссии и не публикуется в целях его безопасности.
126. Свидетельство предоставлено «Плафторм Инновейшен», фамилия заключенного находится в распоряжении миссии и не публикуется в целях его безопасности.

В исправительной колонии № 12 (г. Орша, производства: швейное, мебельное, металлообработка), по сведениям, полученным от осужденного Б., нормы выработки очень завышены, особенно с учётом того, что осуждённые, находящиеся в данной колонии, в большинстве своём имеют такие заболевания как гепатит, ВИЧ, туберкулёз. На производстве работают осуждённые, находящиеся в стадии ремиссии, однако, по мнению осуждённого, состояние их здоровья всё равно не позволяет им работать в полную силу. При этом условия труда Б. считает:

> *«не соответствующими никаким нормам: отсутствует вентиляция, спецодежда, средства защиты. Многое приходится делать вручную или на совсем устаревшем оборудовании. Отношение сотрудников производства к осуждённым отвратительное.»*

Рассмотрение жалоб и аттестация

Жалобы направленные в вышестоящие органы и в прокуратуру просматриваются администрацией. При посещениях проверяющих органов отдельные беседы наедине с заключенными как правило не ведутся.



В распоряжении миссии FIDH и ПЦ «Весна» оказался ряд писем заключенных, информирующих об отсутствии на практике законодательно обеспеченного контроля за местами заключения.

Проблема коренится и в том, что аттестацией осужденных занимается исключительно администрация колонии. В такой ситуации, сотрудники администрации становятся полновластными хозяевами судеб заключенных. Случается, что положительно аттестованные осужденные выходят на свободу при применении к ним условно-досрочного освобождения (УДО) или замену режима содержания, даже после совершения реальных нарушений, в то время как те, кто вступает в конфликт с администрацией или не «договаривается» с ней, продолжают оставаться за решёткой даже при примерном поведении.[127]

Статья 187 УИК специально оговаривает «отношение к труду» как одно из обстоятельств, подтверждающих «достижение осужденным определенной степени исправления», необходимых для представления к досрочному освобождению от отбывания наказания.

Злостное неповиновение требованиям администрации исправительного учреждения

В местах заключения Беларуси широко применяется 411 статья Уголовного кодекса Республики Беларусь, позволяющая оказывать дополнительное давление на осужденных в местах лишения свободы. Используя угрозу ее применения, сотрудники администраций колоний имеют полное и безграничное влияние на осужденных, с которыми у администрации возникают проблемы. Сотрудники администрации предлагают выполнить требование, которое осужденный по тем или иным причинам (морального, психологического, религиозного, иного характера) откажется выполнять, после чего осужденный водворяется несколько раз в ШИЗО, затем в ПКТ, после чего его переводят в тюремные условия содержания или в колонию с более строгим режимом.

> *Статья 411. Злостное неповиновение требованиям администрации исправительного учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы*

> *1. Злостное неповиновение законным требованиям администрации исправительного учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, либо иное противодействие*

127. Мониторинговый отчет «Платформ инновейшн» о проблемах в области условий содержания заключенных в пенитенциарных учреждениях Республики Беларусь 2011-2012 гг. http://platformarb.com/zakonodatelstvo/zakonodatelstvo-respubliki-belarus/4077-2/monitoringovyj-otchyot-ipu-platforma/

администрации в осуществлении ее функций лицом, отбывающим наказание в исправительном учреждении, исполняющем наказание в виде лишения свободы, если это лицо за нарушение режима отбывания наказания подвергалось в течение года дисциплинарному взысканию в виде перевода в помещение камерного типа, специализированную палату, одиночную камеру или переводилось в тюрьму (злостное неповиновение требованиям администрации исправительного учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы), – наказываются лишением свободы на срок до одного года.

2. *Злостное неповиновение требованиям администрации исправительного учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, совершенное лицом, осужденным за тяжкое или особо тяжкое преступление либо допустившим особо опасный рецидив, – наказывается лишением свободы на срок до двух лет.*[128]

Отказ от работы часто становится причиной применения этой статьи.

В предоставленных миссии FIDH и ПЦ «Весна» письмах заключенных содержатся следующие примеры подобных ситуаций:

Заключенный В.Н. в 2005 году отказался выполнять работы, вменяемые ему администрацией в Исполнительной колонии №1, в результате по Ст. 411 был осужден на дополнительный год заключения, позже в 2009 году по тому же сценарию за отказ от работы в Исполнительной колонии № 20 был приговорён еще на 2 года.

В.С. (ИК-13, г. Глубокое): *«Мне предложили подписать обязательства [письменное обязательство о правопослушном поведении], я отказался по причине того, что не признавал своей вины. Через некоторое время сотрудники колонии предложили мне вымыть туалет, я отказался. Весь срок (3 года) я провел в ШИЗО и ПКТ. В день освобождения, мне предъявили ст. 411, осудили на 2 года дополнительно и отправили в тюрьму».*

Стоит отметить, что особенности пенитенциарной системы постсоветской системы, сложившиеся десятилетиями, таковы, что подобную работу (мытьё туалетов, уборка мусора и т.д.) выполняют осужденные с низким статусом, которые отвергаются другими заключенными. Администрация хорошо осведомлена об этом и использует такие поводы для получения «отказов выполнения законных требований». Им доподлинно известно, что выполнение подобного требования автоматически приведет к тому, что осужденный окажется в «низком» статусе и в дальнейшем весь срок окажется изгоем, к которому могут быть применены различные издевательства и унижение. Данная группа заключенных не вовлекаются в обычные работы в трудовых отрядах.

При этом жалобы на подобные действия администрации остаются без внимания прокуратуры по надзору и приводят к еще более изощренному давлению со стороны администрации.

Условия и оплата труда в исправительных учреждениях открытого типа и исправительных колониях-поселениях (ИУОТ и ИКП)

По сведениям, предоставленным «Платформ Инновейшн», ситуация с оплатой труда в ИУОТ и ИКП складывается ещё более драматически. Осуждённые, направленные для отбывания наказания в ИУОТ или переведённые в ИКП из исправительных учреждений закрытого типа в порядке изменения режима содержания, обязаны возмещать стоимость проживания в общежитии учреждения и оплачивать коммунальные услуги, кроме того, в данных учреждениях осуждённые питаются за собственные средства.

В первый же месяц поступления в ИУОТ и ИКП осуждённый попадает в ситуацию полного отсутствия денег, т.к. даже при оперативном устройстве на работу, первая заработная плата появляется лишь в следующем, после приёма на работу, месяце. В такой ситуации, осуждённый вынужден либо просить денег у родственников, либо брать аванс на питание, предусмотренный законодательством (п. 4 ст. 48

128. Уголовный кодекс Республики Беларусь

УИК РБ: «При отсутствии у осужденных собственных средств их питание обеспечивается за счет государства с последующим возмещением его стоимости осужденными»). При этом, стоимость проживания, коммунальных услуг и питания становятся долгом осуждённого, который ему необходимо выплатить из своей первой заработной платы. С каждым месяцем долг растёт, многие осуждённые освобождаются из ИУОТ и ИКП с денежной задолженностью перед учреждением.

Распределение осуждённых на работы осуществляется администрацией учреждения без учёта желаний и способностей осуждённых. Как правило, осуждённым предоставляются низкооплачиваемые виды работ как в самом учреждении, так и в близлежащих населённых пунктах. Довольно часто, осуждённые работают в ближайших к учреждению колхозах и совхозах, заработные платы в которых довольно низкие.

Отмечаются факты предоставления администрациями учреждений рабочей силы для частных предприятий без оформления договором и с оплатой наличными. Также, осуждённые неоднократно сообщали о том, что при оформлении на работу они принимались на неквалифицированные должности (например, разнорабочий на стройке), при этом выполняя работу высококвалифицированного каменщика, штукатура, бетонщика и т.д. При этом заработная плата им начислялась, соответственно, за неквалифицированный труд.

Правовой анализ

В рамках пенитенциарной системы Республики Беларусь нарушаются международные обязательства Беларуси в области защиты прав человека и в области трудоустройства. В сущности, эта система легализует принудительный труд и закрепляет ситуацию, в целом нарушающую многочисленные права заключенных.

Помимо МПГПП и МПЭСКП, запрет на принудительный труд также закреплен в положениях Конвенции № 29 о принудительном труде и Конвенции № 105 об упразднении принудительного труда.

Статья 2(2)(а) Конвенции № 29 определяет термин «принудительный или обязательный труд» как «всякую работу или службу, требуемую от какого-либо лица под угрозой какого-либо наказания, для которой это лицо не предложило добровольно своих услуг». Хотя Статья 2(2)(с) Конвенции МОТ № 29 предусматривает исключение для тюремного труда, для применения которого должны быть соблюдены три условия, кумулятивно или независимо.[129] При этом, во-первых, выполнения работы от лица можно требовать только по решению суда. Во-вторых, данная работа должна производиться под надзором и контролем государственных органов, и в-третьих, лицо не может быть нанято или отправлено на работу в интересах других частных лиц, компаний или организаций.[130]

Следовательно, исключение, предусмотренное Статьей 2(2)(с), неприменимо к ситуации в исправительных учреждениях, исправительных колониях-поселениях, исправительных заведениях открытого типа, поскольку решение о направлении на обязательный труд принимается без соблюдения необходимых на протяжении всего уголовного судебного процесса гарантий и за его невыполнение заключенному грозит наказание. Кроме того, к обязательному труду принуждают и в СИЗО и тюрьмах в ожидании судебного слушания по уголовным обвинениям, что также является нарушением Конвенции МОТ № 29.[131] Беларусь также нарушает Конвенцию МОТ № 29 даже в тех случаях, когда решение о принуждении к обязательному труду выносится судом, поскольку не соблюдены условия применения исключения, позволяющего принуждать к труду в интересах частных лиц. В действительности, работа на частные компании может быть совместима с Конвенцией, только когда заключенные работают в условиях, приближенных к условиям трудоустройства на свободе, что включает соответствующий уровень заработной платы (с учетом вычетов и штрафов), социальное обеспечение, охрану труда и

129. Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций, Общие замечания, 2001 г., пункт 6
130. Статья 2(2)(с)
131. Положения, регулирующие принуждение к труду всех заключенных , были отменены); Нигерия RCE, 1982 г., стр. 75 (Конституционным актом (некоторые последовательные отмены) 1979 года были отменены акты о государственной безопасности (задержание лиц), в соответствии с которыми задержанные могли быть заключены под стражу в таких условиях, что и осужденные в ходе судебного процесса).

здоровья.[132] Следовательно, Статья 98 Уголовно-Исполнительного Кодекса Республики Беларусь, в соответствии с которой трудовые контракты не заключаются с заключенными, явным образом нарушает Статью 2(2)(с) Конвенции МОТ № 29.

Также следует отметить, что структура пенитенциарной системы противоречит признанным международным сообществом стандартам права, предусмотренными, например, Минимальными стандартными правилами обращения с заключенными (МСПОЗ), в частности правилами 71 - 76. В соответствии с правилом 71(2), тюремный труд не должен вызывать страдания. Правило 72 устанавливает требование о том, что «интересы заключенных и их профессиональную подготовку не следует подчинять соображениям получения прибыли от тюремного производства», ссылаясь на Конвенцию № 29. Как и в случае с ЛТП, встает вопрос об ответственности за соблюдение прав человека задействованными частными корпорациями. В рамках белорусской пенитенциарной системы нарушаются и другие положения, регулирующие гигиену труда, безопасность, рабочее время и оплату труда [133]. Частота производственных травм отражает неспособность государства защитить здоровье и жизнь заключенных и гарантировать их безопасность.

Законодательство, регулирующее административное задержание[134], также нарушает международное право в области прав человека, а именно влидствие отсутствия судебных гарантий (ст. 9 Международного пакта о гражданских и политических правах).

Ситуация одиночного заключения вызывает серьезное беспокойство и явным образом нарушает международное право в области прав человека. Без надлежащего контроля суда одиночное заключение может быть квалифицировано как нарушение Статей 7 и 10 Международго пакта о гражданских и политических правах (запрет на бесчеловечное и унижающее человеческое достоинство обращение).[135] В этом смысле одиночное заключение рассматривается Комитетом по правам человека как «суровое наказание с серьезными психологическими последствиями, которое может быть оправданно только крайней необходимостью; использование одиночного заключения не в исключительных обстоятельствах и на ограниченный период времени противоречит Статье 10(1) Пакта.[136] Кроме того, беспорядочное применение также ведет к нарушению Статьи 10(3), которая гласит, что существенной целью пенитенциарной системы является перевоспитание и реабилитация заключенных.[137] Наконец, условия содержания заключенных или их условия работы и их воздействие на состояние здоровья заключенных также противоречат многочисленным международным обязательствам Беларуси в области прав человека, в частности, Статьям 11 и 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (право на адекватный уровень жизни и право на наивысший достижимый уровень здоровья).[138]

---

132. Общие замечания (КЭПКР) – приняты в 2001 г., опубликованы на 90-ой сессии МОТ (2002 г.) пункт 11, См. также Прямой запрос (КЭПКР) -приняты в 2011 г., опубликованы на 101 сессии МОТ (2012 г.) и Прямой Запрос (КЭПКР) *– приняты в 2001 г., опубликованы на 90-ой сессии МОТ (2002 г.) в отношении Беларуси*.

133. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными ООН; Правила 74,75 и 76.

134. Процессуально-Исполнительный Кодекс об Админстративных Правонарушениях (ПИКАП), Правила внутреннего распорядка специальных учреждений МВД, исполняющих наказания в виде ажминистративного ареста, утвержденные Резолюцией № 194 МВД РБ от 8 августа 2007 г.

135. По условиям в тюрьмах см., например, Хоуэлл против Джамайки, CCPR/C/79/D/798/1998, 7 ноября 2003 г.

136. Заключительные замечания по Дании, (2000 г.) UN doc. CCPR/CO/70/DNK, § 12.

137. См. также Комментарий общего порядка № 21, § 10

138. См. КЭСКП, Комментарий общего порядка № 14, 11/08/2000 о наивысшем достижимом уровне здоровья, E/C.12/2000/4 и КЭСКП, Комментарий общего порядка. Комментарий общего порядка № 12, 12 /05/1999): *Право на достаточное питание, E/C.12/1999/5* и КЭСКП, Комментарий общего порядка. Комментарий общего порядка № 4, 01/02/1992): *Право на достаточные жилищные условия, E/1992/23*

IX. Распределение выпускников вузов

Об обязательном распределении выпускников вузов. Как бы непопулярно это ни звучало, распределение будет. Не хотите, чтобы распределяли, платите деньги, учитесь за собственный счёт, и Господь вам в дорогу. Почему мы ввели обязательное распределение? И ведь не по всем же специальностям. А потому, что государство на своих предприятиях, в своих организациях, вузах готовит с высшим образованием специалистов, платит за это миллиарды, даже триллионы рублей, и хозяин этих специалистов — государство. И государство болеет сегодня, чтобы производство было и на юге, и на севере, и на востоке, и на западе. И оно вправе, предупредив абитуриента, затем студента, что ты поступаешь на бюджетное финансирование, за бюджетный счет, но ты должен отработать три–пять лет, всего лишь, по распределению. Не хочешь — выбирай: частное — сам плати, государственное — значит, придется по каким–то специальностям поехать работать на какую–то территорию.

А как иначе? Как сегодня регулировать поток рабочей силы? Поэтому я тут популизмом заниматься не намерен. Будет распределение студентов. И скажите, а что в этом плохого? Все хотели бы, может быть, работать в Минске, особенно те, кто закончил вузы в Минске. Столько рабочих мест нет! Что, они на стометровке, извините меня, будут стоять, девчата, а мужики будут спиваться, ходить с бутылками на оппозиционные митинги или ботинки им чистить?[139]
Заключительное слово Президента А.Г.Лукашенко на третьем Всебелорусском народном собрании и ответы на вопросы, поступившие в ходе собрания, Минск, 3 марта 2006 года.

Система образования Республики Беларусь управляется и контролируется государством, во многом сохраняя преемственность традиций советской образовательной системы. Одна из таких традиций — программа распределения молодых специалистов. Правозащитники называют распределение нарушением прав человека, государство - заботой и социальными гарантиями для граждан.

Согласно Конституции[140], гражданам Республики Беларусь гарантируется право на труд как наиболее достойный способ самоутверждения человека, то есть право на выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, образованием, профессиональной подготовкой и с учетом общественных потребностей, а также на здоровые и безопасные условия труда (ст.41). Кроме того, гарантируются доступность и бесплатность общего среднего и профессионально-технического образования. «Среднее специальное и высшее образование доступно для всех в соответствии со способностями каждого. Каждый может на конкурсной основе бесплатно получить соответствующее образование в государственных учебных заведениях» (ст. 49).[141]

Вместе с тем, Кодекс Республики Беларусь «Об образовании»[142] закрепляет понятие распределения как процедуру «определения места работы выпускника, осуществляемую государственным учреждением образования или в случаях, установленных Правительством Республики Беларусь, государственным органом в целях социальной защиты выпускников, удовлетворения потребностей отраслей экономики и социальной сферы в специалистах, рабочих, служащих» (ст.83).

Правовые основы

Совет Министров Республики Беларусь 2 апреля 1997 года принял специальное постановление № 276 о распределении молодых специалистов. В марте 2002 года обязательное распределение выпускников было закреплено в новой редакции Закона «Об образовании».

В соответствии со ст. 10 указанного Закона «выпускники, обучающиеся в дневной форме получения образования за счет средств республиканского и (или) местных бюджетов в учреждениях,

139. http://president.gov.by/press43742.html#doc
140. http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=v19402875&p2=%7BNRPA%7D
141. ПЦ Весна«. Распределение: что нужно знать студенту? 10.04.2013. http://spring96.org/ru/news/62514
142. http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=hk1100243&p2=%7BNRPA%7D

обеспечивающих получение профессионально-технического, среднего специального и высшего образования, распределяются в порядке, устанавливаемом Правительством Республики Беларусь». Такой порядок был установлен Положением о распределении выпускников учреждений образования, утвержденным Постановлением Совета Министров от 10.12.2007 № 1702.

Молодые специалисты обязаны отработать по распределению один год - после получения профессионально-технического образования, два года - после получения среднего специального или высшего образования в местах, определяемых комиссиями по распределению выпускников. Согласно Положению молодой специалист на основании свидетельства о направлении на работу обязан прибыть к месту работы, трудоустроиться на указанное в свидетельстве предприятие, организацию, учреждение и отработать там установленный срок.

Нанимателям независимо от форм собственности запрещается принимать на работу молодых специалистов – выпускников учреждений образования без свидетельства о направлении на работу и увольнять их до окончания обязательного срока работы, за исключением увольнения по инициативе нанимателя за виновные действия. Правовым основанием для заключения трудового договора (контракта) служит не волеизъявление работника по найму – молодого специалиста и согласие сторон, а обязательное к исполнению свидетельство о направлении на работу. Такое распределение осуществляется по всей территории Республики Беларусь по заявкам организаций на требуемое количество мест рабочих (служащих), специалистов.

Распределение и трудоустройство молодых специалистов контролируется государственными органами, подчиненными или подотчетными Президенту Республики Беларусь, республиканскими органами государственного управления и иными органами, подчиненными Правительству Республики Беларусь, местными исполнительными и распорядительными органами, имеющими в своем подчинении учреждения образования (п. 6 Положения о распределении выпускников). Порядок обжалования решений комиссий по распределению выпускников учреждений образования, в том числе в суд, не предусмотрен.

Согласно п. 2 Положения, утвержденного Постановлением Совета Министров № 1255 от 23 сентября 2006 года, «возмещение средств в республиканский и (или) местные бюджеты, затраченных государством на подготовку рабочего (служащего), специалиста, производится выпускниками учреждений образования, получившими профессионально-техническое, среднее специальное или высшее образование в дневной форме получения образования, в том числе на основе договоров о целевой подготовке квалифицированных рабочих (служащих) и специалистов, за счет средств республиканского и (или) местных бюджетов, направленными на работу по распределению (молодые специалисты), если они не отработали по распределению один год – после получения профессионально-технического образования, два года – после получения среднего специального или высшего образования». Принятыми 12 июня 2006 г. поправками в Закон «Об образовании» данные правила узаконены.

«Следовательно, студент, который прошел установленный конкурс и получил право на бесплатное образование, после окончания учебного заведения обязан отработать по распределению установленный законодательством срок. В противном случае он должен заплатить за свое образование. Аналогичные нормы заложены и в принятом 12 июля 2007 г. Законе «О высшем образовании» (вступил в силу 16.01.2008 г.). Требование о возмещении затрат на образование (пусть даже лишь в случае неисполнения такой обязанности) дает основание утверждать, что такая форма получения образования изначально по своей правовой природе является возмездной, т.е. платной.», подчеркивается в экспертном заключении Белорусского Хельсинского комитета.[143] В заключении отмечается, что Беларусь, «введя институт принудительного распределения молодых специалистов), вернулась к практике плановой подготовки и распределения кадров исходя из нужд (потребностей) производства.» Так, в п. 2 Положения о распределении выпускников учреждений образования № 1702 (2007) , прямо указывается на то, что «распределение выпускников осуществляется учреждениями образования в целях удовлетворения потребностей отраслей экономики и социальной сферы в специалистах, рабочих (служащих)…».

143. Белорусский Хельсинский комитет, Экспертное заключение по вопросам принудительного труда в Республике Беларусь. http://belhelcom.org/ru/node/13016

Запрет на использование принудительно труда содержится в подпункте «а» пункта 3 ст. 8 Международного пакта о гражданских и политических правах: «никто не должен принуждаться к принудительному или обязательному труду». В пункте 1 ст.6 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах закреплено право каждого человека «на получение возможности зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает или на который он свободно соглашается». Система распределения молодых специалистов, предполагающая, что студент бюджетного отделения подписывает соглашение о том, что в качестве платы за свое обучение, он обязуется отработать по месту распределения еще до начала обучения – является примером противоречия сложившейся практики с Международным пактом о экономических, социальных и культурных правах, так как отказ от подписания такого соглашения в Беларуси является поводом для не зачисления абитуриента в учебное заведение.

Рассмотрев на основании ст. 40 Конституции и ч. 1 ст. 116 Конституции обращение Республиканского молодежного общественного объединения «Задзіночаньне беларускіх студэнтаў», Конституционный суд Республики Беларусь в своем решении от 30 августа 2006 года признал, что распределение выпускников высших и средних специальных учебных заведений, за исключением обучающихся в них на платной основе, введено «в целях улучшения кадрового обеспечения важнейших отраслей хозяйства Республики Беларусь», и что «персональное распределение молодых специалистов в нынешних условиях является вынужденным шагом со стороны государства, обусловленным в определенной мере трудностями переходного периода». В то же время Конституционный суд указал на то, что принципы кадрового обеспечения должны в перспективе базироваться на более полном сочетании интересов государства, общества и выпускников учебных заведений, эффективном использовании их с учетом полученной специальности, созданием выпускникам со стороны нанимателей, органов местного управления и самоуправления, а также государства таких условий для работы и проживания, которые бы реально стимулировали трудоустройство молодых специалистов в таких регионах без обязательного распределения. Однако данные рекомендации государством не реализованы.[144]

Последующие изменения в законодательство 2011 года (Кодекс об образовании и новое Положение о распределении) ничего не изменили к лучшему в положении распределяемых специалистов.

Процесс распределения

Распределение молодых специалистов происходит в несколько этапов. С 2006 года, при зачислении в ВУЗ студент бюджетного отделения подписывает соглашение о том, что в качестве платы за свое обучение, он обязуется отработать по окончанию учебы по месту распределения. Однако миссия FIDH и ПЦ «Весна» опросила нескольких бывших студентов, поступивших до вступления в силу этой нормы, и принужденных к распределению, несмотря на то, что при поступлениив ВУЗ они такого обязательства не подписывали.

> *Х. поступил на бесплатной основе в Государственный медицинский университет в 2003году, задолго до принятия Постановления Совета Министров № 1255 от 23 сентября 2006 года о возмещении средств за учебу. 2008 году Х. закончил университет. В дальнейшем прошёл стажировку. После стажировки в 2009 году хотел продолжить учёбу в ординатуре, но по техническим причинам в Минске это не получилось и он поступил в России. Через год получил через суд иск на возмещение за обучение в размере примерно 10000 долларов США. Письмо- уведомление из университета о добровольной компенсации за учёбу до этого не получал. По решению суда сумма была выплачена. После того как история была предана огласке, было негласное решение Минздрава его на работу не принимать. Об этом Х. сообщил руководитель частной клиники, который сначала пригласил на работу, а после отказал, сославшись на «инструкцию сверху». Х. уехал работать за границу и до сих пор не ясно, сможет ли он работать по профессии в Беларуси.*[145]

Далее выпускники 5го, последнего, курса проходят так называемое «предварительное распределение», где впервые знакомятся со списком вакансий. В комиссию по распределению поступают заявки от государственных, или реже частных предприятий, которые распределяются комиссией в зависимости от успеваемости и личных характеристик студента. Считается, что наиболее успешные студенты

144. Белорусский Хельсинский Комитет. Экспертное заключение по вопросам принудительного труда в Республике Беларусь. http://belhelcom.org/ru/node/13016

145. Интервью миссии FIDH и ПЦ «Весна». Фамилия находится в распоряжении миссии и не публикуется в целях безопасности.

имеют больше выбора, так как их кандидатуру комиссия рассматривает в числе первых. Но на практике часто выходит, что студенты, которые учились хуже, получают так называемый «свободный диплом», так как пока очередь доходит до них, предложения в списке вакансий уже заканчиваются. При этом, у студента фактически отсутствует право самостоятельного выбора работы. Он может принести собственные заявки, которые будут приняты на рассмотрение, но нет никаких гарантий, что студенту дадут возможность работать именно на этом месте, особенно если заявка от частного предприятия.

Секретарь комиссии ведет протокол заседания. Избранное рабочее место заносится в графу напротив фамилии выпускника. Миссия FIDH и ПЦ «Весна» опросила молодого специалиста, сообщившего, что на их курсе все записи о месте распределения секретарь комиссии вносил простым карандашом, а не ручкой, то есть проставленное под подписью студента место распределения могло быть потом изменено.

Окончательное решение о трудоустройстве оформляется на итоговом распределении. Иногда на этом заседании в новый протокол просто дублируют информацию предварительного распределения, если выпускник и комиссия не изменили решения. Однако результаты предварительного распределения не гарантируют, что комиссия не изменит решение.

Существуют категории граждан, на которых распределение не распространяется (п. 2 ст. 83 Кодекса Республики Беларусь Об образовании), причем касаются они либо людей наиболее нужных государству профессий а именно:
1) выпускники, включенные Министерством спорта и туризма в состав национальных, сборных команд Республики Беларусь;
2) выпускники профессионально-технических училищ и их филиалов, находящихся на территории исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы МВД, республиканских унитарных производственных предприятий Департамента исполнения наказаний, лечебно-трудовых профилакториев;
3) выпускники специальных учебно-воспитательных учреждений и специальных лечебно-воспитательных учреждений.

Также существуют категории граждан, для которых распределение происходит с определенными исключениями (п.5 ст. 83 Кодекса), так, например, это относится к «7) мужу (жене), жена (муж) которого работает и постоянно проживает на территории Республики Беларусь, место работы предоставляется по их желанию и при наличии возможности по месту жительства и (или) работы жены (мужа); 8) супругам, которым место работы путем распределения должно быть предоставлено одновременно, место работы предоставляется по их желанию и при наличии возможности в одном населенном пункте.»

Окончательное направление на работу выпускник получает после сдачи государственных экзаменов, защиты диплома. Обычно это совпадает с выдачей диплома о получении высшего образования. Наниматель обязан направить в учебное заведение сообщение о том, что сотрудник вовремя прибыл на работу. Если специалист не явился, наниматель также информирует об этом университет или колледж. В таком случае выпускник должен будет возместить средства, затраченные государством на его обучение.

Порядок взыскания денежной суммы закреплен ст.88 Кодекса об образовании. Там же содержится перечень лиц и случаи, при которых они освобождаются от обязательной выплаты средств, затраченных на обучение.

В 2012 году Конституционный суд принял решение, согласно которому от возмещения бюджетных средств, затраченных на обучение, должны быть освобождены также граждане, которые вместо прохождения распределения добровольно поступили на военную службу по контракту.
С 2003 года Беларусь стремится присоединиться к Болонскому процессу. Болонский процесс — процесс сближения и гармонизации систем высшего образования стран Европы с целью создания единого европейского пространства высшего образования. Процесс включает в себя 47 стран-участниц из 49 стран, которые ратифицировали Европейскую культурную конвенцию Совета Европы (1954). Болонский процесс открыт для присоединения других стран. Заявку от Беларуси должны были рассмотреть министры образования стран-участниц Европейского пространства высшего образования на саммите в Бухаресте 26-27 апреля 2012 года. Однако вопрос был снят с повестки дня до начала саммита и отложен до 2015 года. Поводом для такого решения стали рекомендации, сделанные рабочей

группой Болонского процесса в январе 2012 года. Именно распределение студентов является одним из сдерживающих факторов присоединения Беларуси к Болонскому процессу. По мнению независимых экспертов, стать полноправным участником процесса, имея принудительное трудоустройство вместе с другими проблемами системы образования, будет чрезвычайно сложно.

Однако примеров, которые бы свидетельствовали о наличии политической воли на отмену распределения во власти, пока нет. Например, Вице-премьер Белоруси Анатолий Тозик, ответственный за вопросы образования, неоднократно отмечал, что для выпускников медицинских вузов срок распределения должен быть продлен до 5 лет (сейчас - 3 года), для выпускников остальных вузов - до 3 лет (сейчас - 2 года). Кроме того, по мнению вице-премьера, распределение должно происходить за год до окончания университета, то есть на 4 курсе (сейчас - на 5 курсе).[146]

Распределение используется государством как метод мобилизации и использования рабочей силы для нужд экономического развития страны и отдельных регионов без какой-либо добровольности молодых специалистов. Обязательная работа по месту распределения осуществляется под страхом наказания, в качестве которого выступает требование о возмещении средств, затраченных на обучение.

При описанных выше обстоятельствах работа по обязательному распределению приобретает характер принудительного труда, что прямо противоречит части четвертой статьи 41 Конституции, а также ст. 13 ТК и международным обязательствам Республики Беларусь, поскольку «принудительный или обязательный труд» означает в соответствии с пунктом 1 статьи 2 Конвенции МОТ № 29 «всякую работу или службу, требуемую от какого-либо лица под угрозой какого-либо наказания, для выполнения которой это лицо не предложило своих услуг добровольно».

Спорные нормы законодательства и правоприменительная практика об обязательном распределении выпускников нарушает обязательства, взятые Республикой Беларусь по Конвенции № 105. В соответствии со ст. 1 указанной Конвенции, каждый ее член, обязался «упразднить принудительный или обязательный труд и не прибегать к какой-либо его форме:
a) в качестве средства политического воздействия или воспитания или в качестве меры наказания за наличие или за выражение политических взглядов или идеологических убеждений, противоположных установленной политической, социальной или экономической системе;
b) в качестве метода мобилизации и использования рабочей силы для нужд экономического развития;
c) в качестве средства поддержания трудовой дисциплины;
d) в качестве средства наказания за участие в забастовках;
e) в качестве меры дискриминации по признакам расовой, социальной и национальной принадлежности или вероисповедания».

Однако, как и во всех сферах жизни Республики Беларусь, произвольное толкование права и прав человека становится особенно очевидным именно в условиях политических репрессий.

Несмотря на то, что У. была вынуждены платить за образование, начавшееся в 2004 году (то есть на два года раньше принятия положения о возмещении затраченных средств), У. не отказалась от распределения и получила работу по распределению в гос. учреждении в 2009 году. В январе 2011 года, в нерабочее время, У. была задержана с активистом правозащитного движения недалеко от места прохождения гражданской акции. О задержании, по установившейся практике, сраy был предупрежден работодатель. Руководство учреждения вызвало У. и сообщили о невозможности дальнейшей работы. Так как правила увольнения «распределенного» специалиста очень сложны, ей приписали прогул, и на следующий день она была уволена по п. 5 ст. 42 Трудового Кодекса РБ – прогул без уважительных причин, хотя, по словам У., в указанный день она была на работе, чему было несколько свидетелей. У. не отработала весь срок обязательный по распределению, и когда она обратилась с этой проблемой в Университет, ее вынудили компенсировать плату за обучение, с расчетом процентного отношения оставшегося срока обязательного труда. У. не разобралась с методом пересчёта, но деньги выплатила, опасаясь дальнейших репрессий.[147]

146. ПЦ «Весна» Распределение: что нужно знать студенту? 10.04.2013 http://spring96.org/ru/news/62514
147. Интервью миссии FIDH и ПЦ «Весна». Фамилия находится в распоряжении миссии и не публикуется в целях безопасности.

Другие опрошенные миссией гражданские активисты упоминали угрозы распределения в места, пораженные последствиями Чернобыльской аварии.

В тяжелую ситуацию попала выпускница Брестского государственного технического университета. Сначала она вынуждена была четыре раза пересдавать последний перед защитой диплома экзамен, а потом по распределению отправилась в глухое село на границе с Гродненской областью. Сама студентка считает, что предвзятое отношение со стороны деканата и преподавателей было следствием того, что она была членом избирательной комиссии от оппозиции в 2010 г.

Расчет компенсации за обучения осуществляется высшим учебным заведением и опрошенные миссией выпускники не вполне представляли как он происходит, однако по их словам туда входит полученная ими в течении обучения стипендия, оплата за аудитории, зарплаты преподавателей и так далее. Полученная сумма при этом индексируется, с учётом инфляции в Беларуси, которая в последние годы приняла крупные размеры. В связи с этим при поступлении невозможно прогнозировать, сколько реально может быть затребовано как компенсация за обучение в случае отказа от распределения, и, по словам опрошенных во время миссии, некоторые абитуриенты предпочитают сразу поступать на платное обучение, что освобождает их от последующего принудительного распределения, а часто стоит дешевле, чем непонятно как составленные суммы, требуемые при отказе от распределения.

Условия работы по распределению и социальные гарантии

По законодательству Республики Беларусь, молодые специалисты, получившие работу по распределению, имеют право на множество гарантий. Так, например, молодым специалистам гарантируется предоставление служебных жилых помещений, пригодных к проживанию, государственного жилищного фонда, или, в случае отсутствия мест в таком фонде, средства с целью компенсации затрат на наем жилых помещений у граждан.

Кроме того, одной из гарантий является выплата в связи с переездом на работу в другую местность всех затрат по проезду на тех же условиях, что и при направлении работника в служебную командировку, выплачивается единовременное пособие в размере месячной тарифной ставки (оклада) по новому месту работы. А в случае, если молодой специалист направляется по распределению в сельскую местность, ему гарантируется повышение оклада на 50 процентов. Еще больше, по закону, гарантии распределяемых в местность, пораженную последствиями Чернобыльской аварии.

> Вот как описала миссии FIDH и ПЦ «Весна» ситуацию с гарантиями и реалиями молодых специалистов бывшая студентка Борисовского государственного лесо-агротехнического профессионального колледжа: *«В 2011 году, за два месяца до выпуска, нас уведомили о местах, куда мы будем распределены. Так как я родилась и проживаю в Минске, должна была пойти по распределению в минский лесхоз, но вместо этого меня распределили в село под городом Микашевичи, Брестской области. Всем было известно, что были заявки из нашего местного лесхоза, но туда почему-то никого не отправляли. Когда я узнала, что следующий год мне придется провести в полузаброшенной деревне, которая находится в 200 км от Чернобыля, я сразу же попыталась найти возможность, чтобы как-то избежать этого. Так как эта область находится в зоне с высокой радиацией, мне, по закону, должны были выплачивать компенсацию. Забегая немного вперед скажу, что никакой компенсации я, конечно же, не получала. Согласно Кодексу РБ «Об образовании», молодому специалисту, жена или муж которого были направлены на работу по распределению ранее, место работы предоставляется в том же населенном пункте. Я вышла замуж за своего молодого человека, который получил распределение в Минске. Тем не менее, когда я принесла свидетельство о регистрации брака и написала заявление с просьбой перераспределить меня в Минск, мне ответили категорическим отказом, сказав, что я обязана поехать туда, куда меня распределили. Конечно, я могла бы обратиться в суд и обжаловать это решение, но у нас давно всем известно, что наши суды, как правило, отказывают признавать право студентов на распределение по обстоятельствам, указанным в законе. Таким образом, я попала в лесхоз города Микашевичи, где мне не было предоставлено жилого помещения, а в качестве так называемых «подъемных» выдали 36 евро. За первый месяц работы на должности техника лесного хозяйства мне заплатили 100 евро. На такие деньги невозможно прожить, даже если есть своя собственная квартира, а мне квартиру приходилось снимать, да еще и как-то питаться. Спустя два месяца мне удалось добиться перераспределения в минский лесхоз,*

но там я вынуждена работать практически без выходных, потому что зарплата также не очень высокая и зависит от количества отработанных дней».[148]

А вот как описывает ситуацию с гарантиями бывшая студентка Барановического государственного университета, распределенная в школу в сельской местности:

«Свою работу по распределению я кроме как «исправительной» никак назвать не могу. Начну с того, что мне наобещали: приличная зарплата (170 $), отдельный кабинет, двухкомнатная квартира. Единственный минус был в том, что до города было 12 км, а общественный транспорт ходил крайне редко. Но - железнодорожная остановка в 10 минутот дома. Но жить меня определили в общежитие без горячей воды. Так как отопление было паровым, соседи сразу посоветовали заняться подготовкой к отопительному сезону. Я решила заказать дрова, но оказалось, что очередь моя придет только в декабре. Вдобавок, мной была обнаружена дыра в отопительной трубе в таком неудобном месте, что ни один из сварщиков не мог ее залатать. Потом начала протекать труба в туалете, приходилось ходить в туалет в сапогах и с зонтиком. Для того чтобы попасть на железнодорожную остановку, нужно было идти через соседнюю деревню, но идти до нее нужно было не 10 минут, как было сказано при распределении, а 50, причем пройти этот путь можно было только летом. В другие сезоны года это расстояние преодолеть было очень проблематично. Прожить в данных условиях я смогла только месяц. Когда начались холода, обострилась аллергия на холод. Меня приютила моя коллега, тоже молодой специалист, в городе. И так мне пришлось добираться на работу и с работы «автостопом», в течение всего учебного года, и при малочисленности попутных машин по утрам я несколько раз опаздывала на работу. Опаздывала максимум минут на три, при этом у меня потребовали некоторое количество объяснительных. Никого не интересовало то, как я добираюсь на рабочее место. Таким же образом мне приходилось ездить домой поздними зимними вечерами после совещаний, которые длились примерно часа по три-четыре, и вот уже в часов 20.00 машин в мою сторону совсем не было. Многочисленные больничные в зимнее время из-за температурного режима в кабинете (12-14 градусов), отсутствие продуктов в магазине, и постоянные нововведения начальника отдела образования. Самое гениальное из них - отработка 36 обязательных часов. При моих законных 26 часах, я работала 36 часов, 10 из которых мне не оплачивались».[149]

В случае отказа работать по месту распределения, у студента есть возможность добровольного возмещения им средств, затраченных государством на его обучение, либо обжаловать решение в суде с обоснованием причин, по которым произошел отказ. Но все опрошенные миссией FIDH и ПЦ «Весна» студенты сообщили, что большинство выпускников, пытавшихся оспорить юридические основания собственного распределения, в суде поддержки не нашли. При этом, если заявление будет рассмотрено, но не принято, дело закончится тем, что бывшего студента обяжут вернуть средства, затраченные на обучение, плюс сумму, сложенную из всех стипендий, которые студент получал за время обучения, в бюджет университета. В случае, если денег на выплату у студента нет, он может попасть в список «невыездных» за границу, а на его имущество может быть наложен арест.

Одна из студенток, закончившая не так давно Гродненский педагогический колледж, стала жертвой как раз такой ситуации. После того как в провинциальный город, куда ее сначала распределили, не оказалось мест, выпускницу направили в другой район. После 9 месяцев работы в плохих бытовых условиях за крохотную зарплату она не выдержала и уехала домой. *«Из колледжа пришла бумага. ... отказалась платить за учебу, поскольку она же работала по распределению. Но… потом в суде уже ничего не докажешь, там, как решили в суде первой инстанции, так все и остается».*[150] В попытках доказать, что ее не обеспечили достойным жильем и зарплатой, бывшая студентка дошла до Верховного суда. Там оставили решение в силе. По решению суда, она вынуждена была заплатить больше 3 тысяч долларов, после чего была вынуждена бросить педагогическую деятельность.

Это не единичный случай, когда бывшим студентам белорусских вузов пришлось расплачиваться за несоблюдение социальных гарантий, закрепленных в Положении о распределении выпускников

---

148. Интервью миссии FIDH и ПЦ «Весна». Фамилия находится в распоряжении миссии и не публикуется в целях безопасности.
149. Интервью миссии FIDH и ПЦ «Весна». Фамилия находится в распоряжении миссии и не публикуется в целях безопасности.
150. Интервью миссии FIDH и ПЦ «Весна». Фамилия находится в распоряжении миссии и не публикуется в целях безопасности.

учреждений образования. Рассказывает бывшая студентка:

«Закончила Минский государственный высший радиотехнический колледж, где училась на дневном бюджетном отделении в течении 5 лет. Встал вопрос о распределении: на предварительном распределении не смогли найти место, а потом, уже в конце учебного года, предложили место в колледже, лаборантом. Сумму заработной платы не озвучили. За лето я не смогла поступить на продолжение образования, поэтому пришлось явиться на распределение. Вот тут и выяснилось, что мой оклад составляет 36 евро, а жильё не предоставляют. По сути, я не имею никаких льгот, и рассчитывать на перераспределение не могу».[151]

Правовой анализ

Хотя теоретически подобная система необязательно противоречит международному праву в области прав человека, условия, в которых происходит распределение и трудоустройство молодых специалистов в Беларуси, приводят к нарушению как экономических и социальных, так и гражданских и политических прав.

Существующая система является дискриминационной, поскольку, помимо исключений, предусмотренных законом, приводит к тому, что людям, не располагающим средствами, приходится платить за свое образование.

Государство и суды утврждают, что существующая система личного распределения молодых специалистов была создана в качестве «чрезвычайной меры», однако удовлетворительного обоснования исключительного характера этих мер предоставлено не было.

Санкции в случае неспособности возместить плату за обучение могут быть квалифицированы как несоразмерные. Они приводят к нарушению гражданских и политических прав, а именно, к ограничению свободы передвижения в результате отказа данным лицам в выезде за границу.

Условия, в которых проводится распределение, и условия работы по распределению могут быть квалифицированы как принудительный труд. Как было отмечено выше, Статья 8(3)(a) Международного пакта о гражданских и политических правах оговаривает запрет на принудительный труд. Она гласит: «Никто не должен принуждаться к принудительному или обязательному труду». Кроме того, Статья 2(2)(a) Конвенции МОТ № 29 определяет принудительный труд как «всякую работу или службу, требуемую от какого-либо лица под угрозой какого-либо наказания, для которой это лицо не предложило добровольно своих услуг».

В соответствии со Ст. 2(1) Конвенции 29 МОТ, «принудительный или обязательный труд» означает всякую работу или службу, требуемую от какого-либо лица под угрозой какого-либо наказания, для которой это лицо не предложило добровольно своих услуг. Противоречие между правовыми положениями и практикой правоприменения в области распределения выпускников на работу приводит к нарушению обязательства Респуеблики Беларусь по Конвенции № 105. В соответствии со Статьей 1 этой Конвенции, каждый Член МОТ, ратифицирующий настоящую Конвенцию, обязуется упразднить принудительный или обязательный труд и не прибегать к какой-либо его форме: [...] b) в качестве метода мобилизации и использования рабочей силы для нужд экономического развития». Студенты, не будучи в состоянии возместить стоимость обучения (точнй размер которого даже им неизвестен) оказываются в положении должников перед государством, что вынуждает их согласиться на любую предложенную работу, в том числе работу в отдаленых регионах и в тяжелых условиях жизни.

Обязательный труд сопровождается санкциями, которые имеют двойную природу: во-первых, они используются в качестве причины не допускать заявителя в образовательное учреждение в случае отказа от распределения, а во-вторых, в качестве экономического взыскания в форме обязательства возместить стоимость обучения в случае невыполнения договора. Необходимость получить сертификат о распределении на работу ограничивает студентов и закрывает им доступ к работе по своему выбору. Учитывая, что распределение производится произвольно, при пренебрежении к обычным договорным нормам, применимым в рамках гражданского права и имеет обратную силу, можно прийти к выводу, что система распределения является явным нарушением Статьи 6(1) Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах , который гарантирует каждому человеку право «на получение возможности зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает или на который он свободно соглашается».

151. Интервью миссии FIDH и ПЦ «Весна». Фамилия находится в распоряжении миссии и не публикуется в целях безопасности.

X. Заключение и рекомендации

Поднятые в представленном докладе проблемы вызваны дискриминацией, произволом и репрессиями на фоне широкомасштабных нарушений прав человека – как гражданских и политических прав, так и социальных и экономических.

Права профсоюзов постоянно нарушаются в Беларуси. Создаются многочисленые препятствия при создании независимых профсоюзов, а их члены подвергаются систематическим преследованиям. Рекомендации, сформулированные Международной организацией труда – включая Комиссией по расследованию МОТ – не выполняются. В июне 2013 г. Беларусь вновь была внесена в специальный параграф Международной конференцией труда (МКТ) - исключительная мера, применяемая в случаях систематического нарушения основных рабочих стандартов – за несоблюдение Конвенции 87 относительно свободы ассоциаций и защиты права на организацию. Это происходит на фоне неустойчивой занятости рабочих и их почти полной невозможности защищать свои права, заложенной законодательно. Так, ряд законодательных актов заменили постоянные рабочие договора на краткосрочные контракты, поставив рабочих в положение полной зависимости от их возможного непродления в случае конфликта с работодателем или независимой профсоюзной деятельности. Дополнительно ослабляет права рабочих система дополнительных выплат, составляющих иногда значительную часть заработной платы. При этом эти выплаты не включены в основную заработную плату, определяемую контрактом, а соотвественно могут быть в любую минуту прекращены, создавая тем самым дополнительную зависимость.

Принудительный труд широко распространен в Беларуси, в различных секторах и разнообразных формах.

Декрет Президента №9 О дополнительных мерах по развитию деревообрабатывающей промышленности, подписанный 7 декабря 2012 г., формально лишает рабочих возмоности прекратить или продлить рабочие отношения по собственной инициативе, даже если они не согласны с условиями работы или по истечению контракта.

При несении **воинской службы**, военнослужащие привлекаются к неоплачиваемой работе, не связанной с выполнением воинского долга.

На национальном, а также региональном и местном уровнях всему работающему населению регулярно навязывается «добровольный» неоплачиваемый труд (в рамках организованных **субботников**). Несмотря на теоретически добровольный характер этих работ, на практике рабочим и служащим трудно уклониться от участия в них, под угрозой различных негативных последствий (от непродления краткосрочных контрактов до отмены дополнительных выплат и т.д.).

Большую озобоченность вызывает устойчивая **дискриминация и стигматизация лиц с алкогольной или наркотической зависимостью** и принуждение их к принудительному труду. Вместо обеспечения больным людям серьезных государственных медицинских программ, позволяющих – на добровольной основе – соответствующее лечение, действующее законодательство сурово наказывает их, прибегая к недопустимому с точки зрения международных норм арсеналу средств, не приводящих к тому же к эффективной борьбе с алкоголизмом и наркоманией. Представляемые в официальной риторике как паразитирующие на обществе элементы, они подвергаются административным санкциям и произвольному лишению свободы в ЛТП. Заключение при этом сопровождается принудительным трудом. Заработная плата заключенных в ЛТП людей очень низка. Они не могут выбирать вид занятости или отказаться от него. Условия заключения в ЛТП при этом грубо нарушают целый ряд международных стандартов в области прав человека.

К принудительному труду привлекаются и **заключенные** в различных местах лишения свободы. Они также не могут выбирать род занятости, ни отказаться от него, под страхом наказания. Зарплата начисляемая заключенным очень низка, при полном отсутствии внешнего контроля за условиями труда и их соответствия национальным и международным стандартам в трудовой сфере. По собранным свидетельствам, рабочие часы произвольно удлиняются, необходимые меры безопасности отсутствуют. Рабочие травмы не только обычны, но информация о них скрывается и виновные не

подлежат ответсвенности. По полученной иформации, труд заключенных может использоваться и в интересах частных компаний. В целом, произвол царит в местах закючения в Беларуси, и права заключенных повсеместно и разнообразно нарушаются, включая, inter alia, право на справедливое судебное разбирательство, право на защиту от произвольного задержания, право на качественную медицинскую помощь, право на жизнь и безопасность.

В Беларуси, дети могут быть забраны у родителей в результате административной процедуры, не обеспечивающей необходимой защиты прав родителей, а также в должной мере интересов детей. Обязанность возмещения расходов на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении, возлагается на их родителей (**«обязанные лица»**). В случае неуплаты этих расходов родители в судебном порядке подлежат принудительному труду. Государство обеспечивает занятость «обязанных лиц», забирая вплоть до 70% их зарплаты в государственный бюджет. За отказ от такого труда предусмотрена как административная, так и уголовная ответственность. Этими репрессивными методами государство заменило меры по социальной реабилитации таких лиц.

Выпускники из государственных учреждений распределяются на работу после конца учебы на год, два или даже три года (в зависимости от учебного учреждения). Распределение не подлежит обжалованию, а избежать его можно только вернув государству стоимость обучения, причем стоимость начисляется государством непрозрачно, и с учетом инфляции, что приводит к суммам, которые многие выпускники не в состоянии выплатить. Конституция РБ при этом гаранитрует в ст. 49, что «Среднее специальное и высшее образование доступно для всех в соответствии со способностями каждого. Каждый может на конкурсной основе бесплатно получить соответствующее образование в государственных учебных заведениях.» Так как выпускники de facto не могут отказаться от либо распределения, либо выплаты, эта практика также может рассматриваться как принудительный труд. Принудительный труд запрещен конвенциями 29 и 105 МОТ, которые Беларусь ратифицировала. Он также запрещен ст. 8 Международного пакта о гражданских и политических правах и ст. 6 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. Многочисленные формы принудительного труда, описанные в отчете, приводят ко многим другим нарушениям прав человека, таким как произвольное задержание, нарушениям права на качественное медиинское обслуживание, минимальных стандартов условий заключения, права на обжалование правонарушений, в том числе рабочих условий, и права на передвижение.

Особо должно быть отмечено, что репрессивная практика в сфере рабочих отношений приводит к **дискриминации** лиц, занимающих критическую позицию или занимающихся **политической деятельностью**. Действующее законодательство и практика также дискриминируют так называемые **«асоциальные элементы»**, грубо нарушая ст. 2 обоих международных пактов.

По полученным сведениям, некоторые формы принудительного труда описанные выше используются в интересах **частных компаний**, а нарушения прав профсоюзов также отмечаются в рамках работы **межнациональных корпораций** в Беларуси. В то время как государство обязано охранять и соблюдать права человека, частные компании обязаны соблюдать права человека на протяжении всей своей деятельности и следить за тем, чтобы она ни в коей мере не способствовала нарушениям прав человека.

FIDH и ПЦ Весна обращаются к правительству Республики Беларусь с требованием:

– Внести необходимые изменения в национальное законодательство, с привлечением представителей гражданского общества и рабочих, с тем, чтобы привести законодательство в соответствие с международными обязательствами Беларуси, в особенности следуя рекомендациям специальных процедур ООН и МОТ.

В частности:

– Внести изменения в Трудовой, Гражданский процессуальный и Уголовно-исполнительный кодексы и все соотвествующие декреты и законодательные акты, с тем, чтобы отменить все дискриминационные положения, описанные в отчете, особенно касающиеся контрактной системы и положения особо уязвимых групп, таких как людей с алкогольной и наркотической зависимостью, людей, освободившихся из заключения, бездомных и безработных граждан, «обязанных лиц» и других групп граждан, нуждающихся в усиленной социальной защите в целях их успешной интеграции в общество, попадающих вместо этого под репрессивные и дискриминационные по сути меры;
– Гарантировать свободу ассоциаций, положив конец государственной монополии на рабочие объединения и предоставив рабочим возможность создавать независимые профсоюзы или присоединяться к рабочим объединениям по их свободному выбору. Немедленно прекратить репрессии и преследования рабочих, участвующих в профсоюзной деятельности;

– Обеспечить доступ в страну Специального докладчика по положению с правами человека в Беларуси и предоставить ему необходимые для исполнения его мандата условия, включая доступ во все регионы, доступ ко всем государственным представительствам и учреждениям и возможность встреч с представителями гражданского общества на его усмотрение;
– Положительно ответить на запросы о посещении страны специальными процедурами ООН, включая Специального докладчика по свободе собраний и ассоциаций и Специального докладчика по положению правозащитников;
– Выполнить рекомендации МОТ и в частности ее Комиссии по расследованиям относительно свободы ассоциаций;
– Выполнить рекомендации правозащитных механизмов ООН, в том числе представленные в заключительных замечаниях Комитета по социальным, экономическим и культурным правам, опубликованных в ноябре 2013 г. и полно отражающих вопросы, поднятые в данном докладе.

FIDH и ПЦ Весна призывают международное сообщество использовать все доступные средства в их распоряжении для соблюдения Республикой Беларусь вышеперечисленных рекомендаций, а также призывают:

Организацию Объединенных Наций:
– Обсуждая ситуацию с политическими и гражданскими правами в Беларуси, уделять также должное внимание социальным, экономическим и культурным правам;
– Специальный докладчик по ситуации с правами человека в Беларуси должен обратить внимание на положение рабочих, профсоюзов и применение принудительного труда в своем следующем докладе перед Советом по правам человека ООН или Генеральной Ассамблеей ООН;
– Специальный докладчик по вопросу о современных формах рабства, включая его причины и последствия, должен направить запрос о посещении Беларуси;
– Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, недавно рассмотревший исполнение Беларусью Пакта по экономическим, социальным и культурным правам, должен требовать от Республики Беларусь исполнения соответствующих рекомендаций по изменению или отмене законодательных актов, не соответсвующих международным стандартам права;
– Совет по права человека должен продолжать следить за ситуацией в Беларуси в соответствии с пунком 4 своей программы, публично осудить применение принудительного труда в Беларуси, продлить мандат Специально докладчика по ситуации с правами человека в стране и требовать у правительства Беларуси доступа Специального докладчика на территорию Республики Беларусь.

Международную Организацию Труда:
– Продолжать призывать Беларусь к кооперации и исполнению рекомендаций по свободе ассоциаций Комитета по свободе ассоциаций и Комиссии по расследованиям МОТ, а также рекомендаций экспертов МОТ по соблюдению Конвенций 29 и 105.

Европейский Союз:
Продолжая усилия направленные на выполнение требований по освобождению политических заключенных, соблюдению прав человека, верховенства закона и демократии, определяющих режим введенных ЕС санкций,
– Публично осудить и поднимать впредь вопрос о применении принудительного труда при встречах с представителями белорусского правительства;
– Разработать стратегию по искоренению принудительного труда, в частности путем усиления сотрудничества различных институтов международного сообщества, таких как ОБСЕ, ООН и МОТ;
– Учитывая, что ЕС, совместно с входящими в него странами, является вторым по значимости торговым партнером РБ, гарантировать, чтобы импортируемая продукция не была произведена с использованием принудительного труда;
– Продолжить начатый Европейской Комиссией анализ возможности введения запрета импорта в ЕС продукции, произведенной с использованием принудительного труда.

Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе:
БДИПЧ ОБСЕ должен внимательно следить за ситуацией, а Парламентская Ассамблея ОБСЕ должна обратить внимание на изложенные в данном отчете факты, и призвать белорусские власти предпринять немедленные законодательные меры для улучшения ситуации и приведения местного законодательства в соответствие с международными стандартами в этой области.

fidh

Не закрывайте глаза

Установление фактов

Расследования и наблюдение за судебными процессами

Более 50 лет FIDH работает над усовершенствованием методов независимого и беспристрастного установления фактов и иерархии ответственности. Все эксперты, входящие в состав исследовательских миссий, работают безвозмездно. За последние 25 лет FIDH провела более 1500 расследований, судебно-наблюдательных и образовательных миссий в более чем ста странах.

Результаты этих поездок служат базой для кампаний FIDH по мобилизации общественности и межправительственных организаций.

Поддержка гражданского общества

программы по повышению квалификации и обмену опытом

В тесном сотрудничестве с организациями-членами FIDH в странах, где они работают, FIDH организует семинары, круглые столы и т.д. Эти программы способствуют усилению влияния правозащитников в их странах и стремятся повысить уровень доверия к их деятельности со стороны представителей власти.

Мобилизация мирового сообщества

постоянная работа по информированию межправительственных организаций

FIDH сопровождает и поддерживает партнерские и входящие в нее организации в их работе с межправительственными институтами. FIDH систематически информирует межгосударственные организации об отмеченных правонарушениях и в случаях необходимости обращается с просьбой о немедленном реагировании. FIDH также участвует в выработке международных юридических инструментов.

Свидетельствование и обличение

мобилизация общественности и прессы

FIDH работает над мобилизацией общественности и прессы. Пресс-релизы и пресс-конференции, открытые письма правительствам, отчеты по исследовательским миссиям, срочные обращения, веб-сайт, блог, петиции, медиа-кампании... FIDH использует все доступные ей способы, чтобы оповещать о нарушениях прав человека и предотвращать их, пока это еще возможно.



Правозащитный центр «Весна» - неправительственная правозащитная организация, созданная в апреле 1996 года во время массовых акций протеста демократической оппозиции в Беларуси, которая после арестов участников демонстраций занималась помощью арестованным и их семьям. Республиканское объединение с центром в Минске и региональными отделениями в большинстве крупных городов Беларуси. Решением Верховного суда Республики Беларусь в 2003 г. за участие в наблюдении во время президентских выборов 2001 года Общественное объединение «Правозащитный центр «Весна» было безосновательно лишено государственной регистрации.

Основной целью деятельности Правозащитного центра «Весна» является содействие формированию гражданского общества, основанного на уважении к правам человека, которые следуют из Всеобщей декларации прав человека и Конституции Республики Беларусь

Задачи Правозащитного центра «Весна»:

– практическая помощь в реализации общественных инициатив, связанных с правовой защитой граждан;
– изучение состояния гражданского общества и правовой защиты в Республике Беларусь;
– популяризация обществоведческих и правовых знаний;
– демократически-правовое образование граждан;
– поддержка общественных инициатив в правозащитной деятельности;
– способствование духовному и культурному возрождению белорусского государства, что является основой уважения к правам человека.

Правозащитный центр «Весна»
viasna@spring96.org
www.spring96.org

FIDH - Международная Федерация за права человека
17, passage de la Main d'Or - 75011 Paris - France (Франция)
CCP Paris : 76 76 Z
Тел: +33 (0) 1 43 55 25 18 / Факс: +33 (0) 1 43 55 18 80
www.fidh.org

Директор публикации: Карим Лахиджи
Главный редактор: Антуан Бернар
Авторы: Артак Киракосян, Александра Кулаева, Сергей Михеев, Валентин Стефанович, Павел Сапелко
Координатор: Александра Кулаева
Верстка: Брюс Плэзер

Imprimerie de la FIDH - Dépôt légal décembre 2013 - FIDH (Russkoe izd.) ISSN 2218-1628 - Fichier informatique conforme à la loi du 6 janvier 1978 (Déclaration N°330 675)

FIDH объединение 178 организаций на пяти континентах



он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности. Статья 7. Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона. Все люди имеют право на равную защиту от какой бы то ни было дискриминации, нарушающей настоящую Декларацию, и от какого бы то ни было подстрекательства к такой дискриминации. Статья 8. Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом. Статья 9. Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию. Статья 10. Каждый человек, для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было

НЕ ЗАКРЫВАЙТЕ ГЛАЗА

Цель работы FIDH - защищать жертвы нарушений прав человека, предупреждать эти нарушения и преследовать тех, кто их совершает.

Универсальное предназначение
FIDH работает для того, чтобы соблюдались все права, отмеченные во Всеобщей декларации прав человека, – гражданские, политические, а также экономические, социальные и культурные.

Всемирное движение
Созданная в 1922 году, FIDH сегодня включает в себя 178 национальных организаций в более чем ста странах мира. Она координирует и поддерживает их деятельность, а также выступает их посредником на международном уровне.

Обязательство независимости
FIDH, как и входящие в нее организации, не принадлежит к какой-либо партии или религиозному направлению и не зависит от каких-либо представителей власти.

fidh

Информацию о входящих в FIDH 178 организациях вы можете найти на сайте **www.fidh.org**